

**Avv. Valerio FEMIA**

**Via Carlo Mirabello n. 19 Roma**

**Tel. 0639737030**

**Email: info@studio-legale-femia.it**

**Pec: valeriofemia@ordineavvocatiroma.org**

**AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DAL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO – SEZIONE TERZA BIS**

**CON ORDINANZA COLLEGALE DEL 15-12-2021 N. 12965/2021– RG 10299/2021 che ha disposto e autorizzato la notifica per pubblici proclami ai controinteressati attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero dell’Istruzione e, ove dotati di autonomi siti, l’USR resistente.**

L’ Avvocato Valerio Femia nella qualità di difensore di ZURINO EMILIA C.F. ZRNMLE83T53G1900 nel giudizio rg 10299/2021 pendente dinanzi al Tar Lazio Sezione Terza Bis provvede alla redazione del presente avviso da pubblicarsi sul sito istituzionale del Ministero dell’ Istruzione, in ottemperanza all’ordinanza collegiale del 15-12-2021 n. 12965/2021

**a) Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso:**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Sezione Terza Bis – rg 10299/2021

**b) Nome del ricorrente e indicazione delle amministrazioni evocate in giudizio:**

Ricorrente: ZURINO EMILIA

Resistente: Ministero dell’Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo

Controinteressati: PORCU ANNALISA

**c) Estremi dei provvedimenti impugnati e sunto dei motivi del ricorso:**

1) avverso e per l’annullamento previa sospensione della graduatoria di merito di cui al DDG n. 800 del 09.08.2021 emessa dal Ministero dell’Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo relativa concorso per titoli e l’accesso ai ruoli provinciali relativi ai profili professionali dell’area A e B del personale ATA per a.s. 2020-21 – graduatorie a.s. 2021-2022 indetto con bando prot. 170 del 23.04.2021 (doc. 1) e successivi decreti di rettifica D.D.G. n. 1071 del 31.8.2021; del D.D.G. n. 1082 del 1.9.2021 e D.D.G. n. 1197 del 7.10.2021; del DDG prot. n. 25785 del 16.08.2021 del Ministero dell’Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo, relativo al contingente stanziato per a.s. 201-2022; nonché di ogni altro provvedimento connesso e consequenziale e successivo a quelli impugnati

2) Motivi ricorso:

Violazione di legge – errata attribuzione del punteggio relativo ai Titoli di servizio previsto dall’allegato A/1 al punto A) e B) della tabella di valutazione dei titoli di cui al bando del 23.04.2021 n. prot. 170

Questo patrocinio rileva l'illegittimità del provvedimento impugnato in ragione dell'erroneo calcolo operato dall'amministrazione con riguardo ai titoli di accesso e di servizio previsto dal punto A) e B) dell'allegato A/1 della tabella di valutazione dei titoli di cui al bando del 23.04.2021 n. prot. 170.

La ricorrente infatti ha presentato il diploma di maturità con votazione 82/100. Per tale titolo avrebbe dovuto ottenere l'attribuzione di punti 8,20.

Ha poi presentato i titoli di servizio statali dal 24.02.2014 al 14.05.2021. Per tale titolo avrebbe dovuto ottenere l'attribuzione di punti 14,50.

Ha infine presentato i titoli di servizio non statali dal 03.04.2014 al 12.10.2019. Per tale titolo avrebbe dovuto ottenere l'attribuzione di punti 14,50.

Complessivamente la predetta Sig.ra Zurino avrebbe dovuto ottenere il complessivo punteggio di 37,20.

Inspiegabilmente le sono stati attribuiti solo punti 14,50.

Il totale del punteggio che la ricorrente avrebbe dovuto vedersi attribuito è di punti 37,20 invece di 14,50 con conseguente collocazione alla posizione n. 166 invece che al n. 258 della graduatoria impugnata.

**d) Controinteressati:**

La notifica è rivolta nei confronti dei soggetti ricoprenti le posizioni utili all'interno della graduatoria impugnata

**e) Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note dal medesimo sito.**

**f) Indicazione numero dell'ordinanza cautelare collegiale**

ORDINANZA COLLEGALE DEL 15-12-2021 N. 12965/2021– RG 10299/2021 che ha disposto e autorizzato la notifica per pubblici proclami ai controinteressati attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero dell' Istruzione e, ove dotati di autonomi siti, l' USR resistente

**g) Testo Integrale del Ricorso:**

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO

RICORSO

PER: ZURINO Emilia, nata a Ottaviano (NA) il 13.12.1983 (C.F. ZRNMLE83T53G1900) e residente a San Giuseppe Vesuviano (NA) in Via Martiri di Nassirya, 182, rappresentata e difesa dall'Avv. Valerio Femia (C.F. FMEVLR75L09G702V, PEC: [valeriofemia@ordineavvocatiroma.org](mailto:valeriofemia@ordineavvocatiroma.org)), ed elettivamente domiciliata presso lo studio del predetto legale in Roma, Via Carlo Mirabello n. 19, che la rappresenta e difende giusta delega in calce del presente atto. Si comunica di voler ricevere ogni comunicazione del presente giudizio al numero di fax: 0639737030

- RICORRENTE

CONTRO: Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo, in persona del suo legale rapp.te pro tempore, con sede in Roma Via Frangipane n. 41, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato sita in Roma, Via dei Portoghesi, 12 (00186)

-RESISTENTE

CONTRO: Porcu Annalisa, domiciliata in Via Rosata n. 91 – 00012 Guidoni Montecelio (RM)

- CONTROINTERESSATA

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO PREVIA SOSPENSIVA

- della graduatoria di merito di cui al DDG n. 800 del 09.08.2021 emessa dal Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo relativa concorso per titoli e l'accesso ai ruoli provinciali relativi ai profili professionali dell'area A e B del personale ATA per a.s. 2020-21 – graduatorie a.s. 2021-2022 indetto con bando prot. 170 del 23.04.2021 (doc. 1) e successivi decreti di rettifica D.D.G. n. 1071 del 31.8.2021; D.D.G. n. 1082 del 1.9.2021 e D.D.G. n. 1197 del 7.10.2021 (doc n. 2)

- del DDG prot. n. 25785 del 16.08.2021 del Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo, relativo al contingente stanziato per a.s. 201-2022 (doc. 3),

- nonché di ogni altro provvedimento connesso e consequenziale e successivo a quelli impugnati

PREMESSO CHE

1. l'odierna ricorrente è dipendente del Ministero dell'Istruzione in qualità di assistente amministrativo in virtù di contratti a tempo determinato, con sede di servizio per l'anno scolastico in corso presso l'istituto tecnologico trasporti e logistica “Marcantonio Colonna” di Roma.

2. In data 23.04.2021 prot. n. 170 veniva indetto dal Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio IV – Direzione Generale un concorso per titoli e l'accesso ai ruoli provinciali relativi ai profili professionali dell'area A e B del personale ATA per a.s. 2020-21 – graduatorie a.s. 2021-2022 (doc. 4).

3. in data 10.05.2021 presentava domanda di inserimento, aggiornamento e integrazione nella graduatoria permanente ATA 24 mesi dell'Ufficio scolastico regionale del Lazio – Ambito Territoriale di Roma (doc. 5).

4. La ricorrente allegava alla domanda il titolo di accesso (diploma di maturità con votazione 82/100), i titoli di servizio statali e non statali (come da documentazione allegata, vedi doc. 6).

5. in data 06.07.2021 venivano pubblicate le graduatorie provvisorie a.s. 2021-22, ove la ricorrente veniva collocata alla posizione n. 258 con punteggio attribuito di 14,50 (doc. 7),

6. l'Amministrazione convenuta ha inesattamente proceduto a determinare il punteggio in graduatoria della Sig.ra Zurino poiché alla predetta spettano punti 8,20 per il titolo di accesso, 14,50

per il servizio statale e 14,50 per il servizio non statale per complessivi 37,20 punti, ragione per cui la ricorrente presentava in data 06.7.2021 reclamo alla resistente (doc. 8).

7. in data 09.08.2021 con prot. n. 800 veniva pubblicata la graduatoria definitiva e che per effetto del D. M. n. 251 del 06.08.2021 il contingente stanziato per le assunzioni a tempo indeterminato per lo scorrimento della graduatoria permanente nel profilo di Assistente Amministrativo veniva individuato in n. 185 posti come da DDG del 16.08.2021 n. prot. 25785.

\* \* \* \* \*

Tutto ciò premesso, la Sig.ra Emilia Zurino, ritenendo del tutto illegittimo l'operato della resistente amministrazione, ricorre all'intestato tribunale

#### PER I SEGUENTI MOTIVI

1. Violazione di legge – errata attribuzione del punteggio relativo ai Titoli di servizio previsto dall'allegato A/1 al punto A) e B) della tabella di valutazione dei titoli di cui al bando del 23.04.2021 n. prot. 170

Questo patrocinio rileva l'illegittimità del provvedimento impugnato in ragione dell'erroneo calcolo operato dall'amministrazione con riguardo ai titoli di accesso e di servizio previsto dal punto A) e B) dell'allegato A/1 della tabella di valutazione dei titoli di cui al bando del 23.04.2021 n. prot. 170.

La ricorrente infatti ha presentato il diploma di maturità con votazione 82/100. Per tale titolo avrebbe dovuto ottenere l'attribuzione di punti 8,20.

Ha poi presentato i titoli di servizio statali dal 24.02.2014 al 14.05.2021. Per tale titolo avrebbe dovuto ottenere l'attribuzione di punti 14,50.

Ha infine presentato i titoli di servizio non statali dal 03.04.2014 al 12.10.2019. Per tale titolo avrebbe dovuto ottenere l'attribuzione di punti 14,50.

Complessivamente la predetta Sig.ra Zurino avrebbe dovuto ottenere il complessivo punteggio di 37,20.

Inspiegabilmente le sono stati attribuiti solo punti 14,50.

Il totale del punteggio che la ricorrente avrebbe dovuto vedersi attribuito è di punti 37,20 invece di 14,50 con conseguente collocazione alla posizione n. 166 invece che al n. 258 della graduatoria impugnata.

In ragione della corretta attribuzione di punteggio, la ricorrente sarebbe rientrata nel contingente stanziato in forza del DDG del 16.08.2021 n. prot. 25785, con conseguente immissione in ruolo, con contratto a tempo indeterminato.

Tale operato, come detto, deve essere censurato e l'impugnato provvedimento merita di essere conseguentemente annullato da questo Tribunale.

2. Necessità della sospensione del provvedimento impugnato.

Da quanto sopra, è quanto mai evidente la necessità e la legittimità della sospensione del provvedimento impugnato, sia sotto il profilo del *fumus boni iuris*, data la manifesta illegittimità dello stesso per tutti gli assorbenti motivi suesposti e sia sotto il profilo del *periculum in mora*, quale

pregiudizio grave ed irreparabile che, nella non creduta ipotesi in cui non venga concessa da questo Tribunale la sospensione dell'esecutività del detto provvedimento, pregiudicherebbe irreparabilmente gli interessi della ricorrente, impedendole di avere la possibilità di ottenere l'assunzione in ruolo.

Per le suesposte assorbenti ragioni, la Sig.ra Emilia Zurino, come in epigrafe rappresentata, difesa e domiciliata

## CHIEDE

All'Ill. mo Tribunale adito, ogni contraria istanza, eccezione e deduzione disattese:

- a) in via preliminare, in ragione dell'elevato numero dei candidati, concedere l'integrazione del contraddittorio attraverso la notifica del presente ricorso per pubblici proclami ai sensi del combinato disposto degli artt. 52 cpa e 151 cpc con pubblicazione degli atti processuali sul sito web del Ministero dell'Istruzione.
- b) Sempre in via preliminare e cautelare, sospendere la graduatoria di merito di cui al DDG n. 800 del 09.08.2021 emessa dal Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo relativa concorso per titoli e l'accesso ai ruoli provinciali relativi ai profili professionali dell'area A e B del personale ATA per a.s. 2020-21 – graduatorie a.s. 2021-2022 indetto con bando prot. 170 del 23.04.2021, e successivi decreti di rettifica D.D.G. n. 1071 del 31.8.2021; D.D.G. n. 1082 del 1.9.2021 e D.D.G. n. 1197 del 7.10.2021; il DDG prot. 25785 del 16.08.2021 del Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ufficio VI – Ambito territoriale di Roma – IV Unità operativa – Ufficio Personale ATA ed Educativo, relativo al contingente stanziato per a.s. 201-2022, nonché di ogni altro provvedimento connesso e consequenziale e successivo a quelli impugnati disponendo il riesame della candidatura della ricorrente;
- c) in via principale, annullare comunque i provvedimenti predetti totalmente, nonché ogni altro provvedimento connesso e consequenziale e successivo a quelli impugnati, con conseguente piena ammissione della ricorrente alla procedura concorsuale de qua.

Con vittoria di spese, competenze ed onorari di lite, da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore che se ne dichiara anticipatario e distrattario.

Ai sensi degli artt. 10, comma 1, e 76 del T.U n. 115 del 2002 e succ. mod., si dichiara che la causa verte sul pubblico impiego e che il presente giudizio è esente dal versamento del Contributo Unificato poiché la ricorrente dichiara un reddito inferiore al triplo dell'importo previsto dall'art. 76 DPR, elevato a € 35.240,04

Si depositano in copia:

1. Graduatoria di merito di cui al DDG n. 800 emessa dall'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Direzione Generale e pubblicata in data 09.08.2021
2. Rettifiche graduatoria D.D.G. n. 1071 del 31.8.2021; D.D.G. n. 1082 del 1.9.2021 e D.D.G. n. 1197 del 7.10.2021
3. DDG del 16.08.2021 prot. 25785
4. Bando del 23.04.2021 n. prot. 170

5. Domanda di partecipazione al concorso del 10.05.2021
6. Diploma e Certificati
7. Graduatoria provvisoria del 06.07.2021
8. Reclamo del 06.07.2021

Con ogni più ampia riserva istruttoria. Con perfetta osservanza.

Roma, 11.10.2021

Avv. Valerio FEMIA