

# Avv. Francesco Carchedi

## **Patrocinante in Cassazione**

00195 Roma – Via Giuseppe Ferrari n. 2

Tel. 06.32609887 – fax 06.3220488

Pec:francescocarchedi@ordineavvocatiroma.org

---

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO**

**ROMA**

**URGENTE**  
**ESENTE**

**RICORSO**

**CON ISTANZA AI SENSI DELL'ART. 56 C.P.A. PER L'EMISSIONE  
DI DECRETO CAUTELARE PRESIDENZIALE *INAUDITA ALTERA PARTE***

Per il Prof. **MAROCCIA GIANLUIGI (C.F. MRCGLG82B04H501C)**, nato a **Roma (RM) il 04/02/1982** ed ivi residente alla **Via Angelica Balabanoff n. 91**, rappresentato e difeso dall' Avv. Francesco Carchedi del Foro di Roma (C.F.:CRCFNC76D29M208N), con Studio in Via Giuseppe Ferrari n. 2 (CAP 00195), giusta procura alle liti in calce al presente atto, ed elettivamente domiciliato per la presente causa presso il domicilio digitale del difensore ( il difensore dichiara di voler ricevere le comunicazioni della Cancelleria via fax al n. 06.3220488 ed indica il seguente indirizzo di PEC:francescocarchedi@ordineavvocatiroma.org),

**- Ricorrente -**

**CONTRO**

**- MINISTERO DELL'ISTRUZIONE (80185250588)**, in persona del Ministro p.t., con sede in Roma, Viale Trastevere n. 76/A, CAP 00153, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via Dei Portoghesi, n. 12;

**-Resistente -**

- **MINISTERO DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA** (96446770586), in persona del Ministro p.t., con sede in Roma, Viale Trastevere n. 76/A, CAP 00153, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via Dei Portoghesi, n. 12;

- **Resistente** -

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO STATALE LIVIA BOTTARDI (Codice RMTN02000C)**, in persona del suo Dirigente Scolastico e legale rapp.te p.t., con sede in Roma, Via Filiberto Petiti n. 97 (CAP 00155), rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via Dei Portoghesi, n. 12;

- **Resistente** -

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO STATALE LIVIA BOTTARDI (Codice RMTN02000C)**, in persona del suo Dirigente Scolastico e legale rapp.te p.t., con sede in Roma, Via Filiberto Petiti n. 97 (CAP 00155);

- **Resistente** -

- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO**, in persona del legale rappresentante p.t., con sede in Viale G. Ribotta, 41 - 00144 Roma, c.f. 97248840585, PEC: *dr1a@postacert.istruzione.it*, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via dei Portoghesi, n. 12;

- **Resistente** -

- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - UFFICIO VI – AMBITO TERRITORIALE DI ROMA**, in persona del legale rappresentante p.t., con sede in Via Frangipane, 41 - 00184 Roma, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via dei Portoghesi, n. 12;

- **Resistente** -

- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - DIREZIONE GENERALE - UFFICIO IV**, in persona del legale rappresentante p.t., con sede in Via Frangipane, 41 - 00184 Roma, PEC: *drla@postacert.istruzione.it*, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via dei Portoghesi, n. 12;

- **Resistente** -

#### **E NEI CONFRONTI DEI CONTROINTERESSATI**

- **I VAZZO Vincenzo**, in quanto inserito **negli elenchi delle Graduatorie Provinciali Scolastiche (GPS), II FASCIA, Classe di Concorso A045, ambito territoriale di Roma (posizione 354)**, residente in Parete (CE), Via P. Borsellino n. 8 (CAP 81030),

e

- **PATACCHIOLA DANIA**, in quanto inserita **negli elenchi delle Graduatorie Provinciali Scolastiche (GPS), I FASCIA, Classe di Concorso A045, ambito territoriale di Roma (posizione 87)**, residente in Roma, Via Renzo da Ceri n. 87, scala A, int. 1 (CAP 00176), nei confronti dei quali si è proceduto alla notificazione del presente ricorso,

#### **AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA**

- del Decreto n. 0030935 del 08/10/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma e dell'allegato bollettino, che costituisce parte integrante ed essenziale, contenente i soggetti destinatari di una proposta di contratto a tempo determinato, per la classe di concorso o la tipologia di posto indicate, per la classe di concorso A045, ambito territoriale di Roma, valevoli per l'a.s. 2021/2022;

- del Decreto n. 0033131 del 04/11/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma, e dell'allegato bollettino, che costituisce parte integrante ed essenziale, contenente i soggetti destinatari di una proposta di contratto a tempo determinato, per la classe di concorso o la tipologia di posto indicate, per la classe di concorso A045, ambito territoriale di Roma, valevoli per l'a.s. 2021/2022;

- del Decreto n. 897 del 28/08/2021, a firma del DIRETTORE GENERALE Rocco Pinneri, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, DIREZIONE GENERALE - UFFICIO IV, di predisposizione **elenco proposte di contratto a tempo determinato di cui all'articolo 59, comma 4, del decreto-legge n. 73 del 2021**, agli aspiranti iscritti negli

elenchi GPS (I fascia), per la classe di concorso A045, ambito territoriale Roma, valevoli per l'a.s. 2021/2022;

- di ogni altro atto prodromico, contestuale, connesso o successivo a quelli impugnati,

### **E PER LA DECLARATORIA IN VIA CAUTELARE**

#### **CON DECRETO MONOCRATICO EX ART. 56 D. LGS. 104/2010**

del diritto del ricorrente - stante il regolare e incontestato inserimento del medesimo, a pieno titolo, nelle **graduatorie GPS** di I fascia per la provincia di Roma, **quale aspirante ad un contratto a tempo determinato** per la classe di concorso A045, ambito territoriale Roma, per l'a.s. 2021/2022, ove risulta in **posizione 46** con **punteggio pari a 135** – a ricevere una proposta di contratto a tempo determinato presso una delle sedi indicate in domanda, con decorrenza giuridica ed economica dal 08/10/2021, data in cui il ricorrente non viene ingiustamente inserito nel bollettino delle nomine pubblicato in allegato al Decreto n. 0030935 del 08/10/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma, che ne costituisce parte integrante ed essenziale, contenente i soggetti destinatari di una proposta di contratto a tempo determinato, per la classe di concorso o la tipologia di posto indicate, per la classe di concorso A045, ambito territoriale di Roma, valevoli per l'a.s. 2021/2022 o, in via subordinata, all'immediato **inserimento nell'elenco dei docenti destinatari di una proposta di contratto a tempo determinato finalizzata al ruolo ai sensi dell'art. 59, comma 4, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, in allegato al Decreto n. 897 del 28-08-2021**, a firma del DIRETTORE GENERALE Rocco Pinneri, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, DIREZIONE GENERALE – UFFICIO IV, nel quale, ingiustamente, non risulta ad oggi inserito, ovvero altro che verrà ritenuto idoneo a consentire la partecipazione alle procedure di assunzione per cui è causa, la cui conclusione era fissata entro e non oltre il 31/08/2021.

#### **NONCHÉ PER LA CONDANNA IN FORMA SPECIFICA**

**delle Amministrazioni intimare di procedere alla relativa assunzione.**

#### **FATTO**

Nel corso dell'anno scolastico 2020/2021, con l'ordinanza ministeriale 60 del 10 luglio 2020 (cfr. all. 1), sono state istituite le graduatorie provinciali (di seguito solo GPS).

Nello specifico trattasi di graduatorie di aspiranti docenti, costituite su base provinciale, e finalizzate all'attribuzione delle supplenze al 30 giugno e al 31 agosto.

Le dette graduatorie sono distinte in due fasce.

Nella **I fascia** sono inseriti quei docenti dotati di abilitazione, nella **II fascia**, invece, i docenti privi del titolo di abilitazione.

A seguito della situazione pandemica, diversamente da quanto avveniva in passato, per la presentazione della domanda d'inserimento nelle GPS è stata prevista una procedura informatizzata, a mezzo della quale gli aspiranti docenti provvedono ad inserire le sedi di preferenza (sino ad un numero pari a 100).

Completata la suddetta procedura, il candidato risulta inserito nelle GPS con specifica classe di concorso, posizione in graduatoria e relativo punteggio.

Il punteggio presente in graduatoria è ottenuto sommando i titoli culturali e quelli di servizio, secondo la tabella di valutazione indicata all'interno dell'ordinanza ministeriale 60/2020.

Tale nuova procedura informatizzata affida ad un algoritmo l'individuazione del docente e la successiva attribuzione della sede.

Al fine di procedere a tale assegnazione, il menzionato algoritmo è chiamato a valutare due requisiti:

- a) l'indicazione della sede disponibile all'interno della domanda presentata dall'aspirante docente;
- b) il punteggio posseduto dall'aspirante docente.

Si specifica, inoltre, che il punteggio è oggetto di validazione ad opera dell'istituto scolastico ove il docente ha prestato servizio nel precedente anno scolastico.

Nel caso che qui rileva, il ricorrente MAROCCIA Gianluigi è utilmente inserito nelle graduatorie Gps di I^ fascia per la provincia di Roma, per la classe di concorso **A045** in **posizione 46**, con **punteggio pari a 135**. (cfr. all. 2).

A045	I	1	SS	DI CESARE	IRENE	44	49	8,50	0	80	137,50
A045	I	1	SS	TUOZZO	MARIA	45	24	5	0	108	137
A045	I	1	SS	MAROCCIA	GIANLUIGI	46	35	0	0	100	135
A045	I	1	SS	MASIELLO	ERMANN0	47	53	10	0	72	135
A045	I	1	SS	ANGELI	RITA	48	53	8,50	0	72	133,50

In virtù delle disposizioni previste per l'inserimento dei dati, in data 18/08/2021 inviava all'Ufficio scolastico territoriale della Provincia di Roma informatizzazione nomine supplenze (**cf. all. 3**) a mezzo della quale indicava le sedi di preferenza ove espletare le dette supplenza.

**All'interno della detta domanda il ricorrente dichiarava di possedere i requisiti necessari per partecipare alla nomina in ruolo secondo quanto previsto dal D.L. 73/2021, art. 59 comma 4.**

Numero protocollo:

m\_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.6311138.18-08-2021.

**Dichiarazione possesso requisiti di cui al D.L. 73/2021, art. 59 comma 4**

Il sottoscritto dichiara di possedere i requisiti necessari a partecipare alla nomina in ruolo secondo quanto previsto dal D.L. 73/2021, art.59 comma 4

A seguito dell'avvenuta pubblicazione, ad opera dell'Ambito territoriale provinciale di Roma, in data 06/09/2021 ed in data 08/10/2021, dei Bollettini nomine supplenze a tempo determinato docenti, A.S 2021/22, (**cf. all.ti 4,5**) generati dal sistema informativo del Ministero, il ricorrente si avvedeva circa il fatto di non essere risultato destinatario di alcuna nomina.

Di contro, vari docenti appartenenti alla medesima classe di concorso, sono risultati assegnatari di nomina, nelle sedi di preferenza indicate dal docente MAROCCIA, **pur avendo un punteggio nettamente inferiore rispetto a quello posseduto da quest'ultimo.**

In particolare, con riferimento al bollettino del 08/10/2021 si evidenzia che i seguenti docenti risultano assegnatari di cattedra presso istituto indicati tra le preferenze del ricorrente:

- **PATACCHIOLA DANIA** con punteggio pari a 112.5, in I fascia, è stata assegnata all'istituto indicato alla posizione n. 4 tra le preferenze espresse dal ricorrente;
- **MORACA FRANCESCO** con punteggio pari a 105, in **II fascia**, è stato assegnato all'istituto indicato alla posizione n. 13 tra le preferenze espresse dal ricorrente;
- **PASQUARIELLO FILOMENA** con punteggio pari a 101.5, in **II fascia**, è stata assegnata all'istituto indicato alla posizione n. 6 tra le preferenze espresse dal ricorrente;
- **DE LUCIA ADA** con punteggio pari a 97, in **II fascia**, è stata assegnata all'istituto indicato alla posizione n. 14 tra le preferenze espresse dal ricorrente;

➤ **CRISCI ROSA** con punteggio pari a 94.5, in **II fascia**, è stata assegnata all'istituto indicato alla posizione n. 6 tra le preferenze espresse dal ricorrente.

GPS	GPS Fascia 2	144	82	RMTD109513	BACHELET*	SPEZZONE	10 INTERNA	NORMALE	PELEGRINI
GPS	GPS Fascia 1	87	112.5	RMIS034007	GIORGIO AMBROSOLI	SPEZZONE	16 INTERNA	NORMALE	PATACCHIOLA
GPS	GPS Fascia 2	234	66	RMTD070501	PERCORSO II LIVELLO "ENRICO FERMI"	SPEZZONE	11 INTERNA	NORMALE	MORRONE
GPS	GPS Fascia 2	239	65.5	RMIS09600E	M.AMARI - P.MERCURI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	ESTERNA	DIVERSO	DE VIVO
GPS	GPS Fascia 2	275	63.5	RMTD480503	PERCORSO II LIVELLO "EMANUELA LOI"	SPEZZONE	11 INTERNA	NORMALE	CADONE
GPS	GPS Fascia 2	135	84	RMTD08151C	PERCORSO II LIVELLO DA VERRAZZANO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	PELLECCHIA
GPS	GPS Fascia 2	112	92	RMIS118006	L EINAUDI	SPEZZONE	8 INTERNA	NORMALE	SERAO
GPS	GPS Fascia 2	63	105	RMIS00800P	IS LEOPOLDO PIRELLI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	MORACA
GPS	GPS Fascia 2	74	101.5	RMTD38000R	LUCIO LOMBARDO RADICE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	PASQUARIELLO
GPS	GPS Fascia 2	98	95.5	RMTB02000G	F.DE PINEDO	DIDATTICHE	INTERNA	NORMALE	NAPOLITANO
GPS	GPS Fascia 2	207	72	RMTN07351B	PERCORSO II LIV "MARCO POLO"	SPEZZONE	9 INTERNA	NORMALE	REGINI
GPS	GPS Fascia 2	165	78	RMRH010507	IPSEDA TOR CARBONE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	ESTERNA	STESSO	D'ANGELO
GPS	GPS Fascia 2	73	101.5	RMIS12300N	BIAGIO PASCAL	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	LODI
GPS	GPS Fascia 2	164	78	RMPS130006	GAULEI - CIVITAVECCHIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	GIACCOLI
GPS	GPS Fascia 2	125	87	RMIS03600V	I.I.S. J. PIAGET-V. NOBILIORE - DIAZ	SPEZZONE	7 INTERNA	NORMALE	FOGLIA
GPS	GPS Fascia 2	92	97	RMTN01000T	CRISTOFORO COLOMBO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	DE LUCIA
GPS	GPS Fascia 2	228	69	RMIS04600D	STENDHAL	SPEZZONE	8 INTERNA	NORMALE	MARESCA
GPS	GPS Fascia 2	102	94.5	RMTD38000R	LUCIO LOMBARDO RADICE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	CRISCI
						DIDATTICHE	ESTERNA		

È evidente l'errore commesso dall'amministrazione per aver conferito incarichi a docenti con punteggio inferiore rispetto a quello del ricorrente ed a docenti collocati in II fascia dalla quale, si ricordi, si attinge dopo aver esaurito la I fascia.

Inoltre, si evidenzia che, in occasione della prima tornata di convocazioni da GPS effettuata dall'ATP di Roma in data 06/09/2021, la docente TUOZZO Maria, collocata in graduatoria immediatamente prima del ricorrente (I fascia, posizione 45, punti 137), riceveva incarico di 10 ore presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C, come da estratto che segue.

669	39.5	1	RMIS048005	LUCA PACI ANNUALE	INTERNA	NORMALE	FIDENZI	MARIA C
45	137	2	RMTN02000C	ITTUR LIVI FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA'	INTERNA	NORMALE	TUOZZO	MARIA
131	18	2	RMTD48000N	EMANUELA ANNUALE	INTERNA	NORMALE	CORVINO	MADDA
81	23	1	RMIS048005	LUCA PACI SPEZZONE	9 INTERNA	NORMALE	ZITO DE LEONARDIS	MARCEL

**Tuttavia, la docente TUOZZO non accettava l'incarico.**

Si precisa che il detto istituto **Bottardi RMTN02000C** figura tra le sedi di preferenza indicate dal ricorrente e, segnatamente, al secondo posto.

(2)	A045	SCUOLA RMTN02000C	(1) ANNUALE (2) FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE (3) SPEZZONE ORE MIN:7; ORE MAX:17; Compl. stesso ins.;	Stesso comune;
-----	------	----------------------	--	-------------------

Pertanto, in occasione delle nuove attribuzioni del 08/10/2021, il cui bollettino delle nomine risulta allegato al Decreto n. 0030935 del 08/10/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma, l'istituto Bottardi RMTN0200C avrebbe dovuto essere assegnato al ricorrente in quanto collocato in graduatoria immediatamente dopo la docente TUOZZO Maria ma, di contro, nel bollettino pubblicato in data 08/10/2021 il detto istituto non compare.(cfr. **all.ti 5,6**)

Inspiegabilmente, anche il nominativo del ricorrente non figura all'interno del bollettino dei docenti aspiranti a supplenza.

In data 04/11/2021, l'ATP di Roma pubblicava in allegato al Decreto n. 0033131 del 04/11/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma, l'elenco delle disponibilità del personale docente di scuola dell'Infanzia, Primaria, secondaria di I e II grado (cfr. **all.ti 7,8**).

Codice Scuola	Denominazione	Tipologia Scuola	Insegnamento-Tipo posto	Posti interni al 31-08	Posti interni al 30-06	Posti esterni stesso comune al 31-08	Posti esterni stesso comune al 30-06	Posti esterni diverso comune al 31-08	Posti esterni diverso comune al 30-06	Numero Ore per Spezzone Orario al 30-06	Numero spezzoni orario al 30-06
RMTN02000C	ITTUR LIVIA BOTTARDI	SS	A045 - SCIENZE ECONOMICHE - AZIENDALI - NORMALE	0	0	0	0	0	0	12	1

Dall'estratto innanzi riportato si evince la disponibilità, alla data del 04/11/2021, delle 12 ore relative alla classe di concorso A045, presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C.

Appare ragionevole sostenere che il detto istituto avrebbe dovuto essere assegnato al ricorrente già con Bollettino pubblicato il 08/10/2021, ma così non è stato.

Invero, il detto istituto, così come si evince dal bollettino del 04/11/2021 (cfr. **all. 7**), è stato assegnato al docente **I VAZZO VINCENZO** collocato in Gps di II^ fascia, con punteggio pari a 56 e collocato in graduatoria alla posizione 354 mentre **il ricorrente, si ricordi, è collocato in I^ fascia, in posizione 46, con punteggio pari a 135.**

A045 - SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	334	36		RMTN02000C	ITTUR LIVIA BOTTARDI	SPEZZONE	12	INTERNA	NORMALE	IAVAZZO	VINCENZO
------------------------------------	-----	--------------	-----	----	--	------------	----------------------	----------	----	---------	---------	---------	----------

L'illegittimo conferimento di incarichi avvenuto in data 08/10/2021, si è ripresentato in data 04/11/2021, a seguito della pubblicazione dell'ulteriore bollettino, come da estratto che segue.(cfr all.7)

A045 - SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	322	38.5		RMI500800P	IS LEOPOLDO PIRELLI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	NORMALE	COZZOLINO	STEFANIA
------------------------------------	-----	--------------	-----	------	--	------------	---------------------	--	--	---------	---------	-----------	----------

A045 - SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	334	36		RMTN02000C	ITTUR LIVIA BOTTARDI	SPEZZONE	12	INTERNA	NORMALE	IAVAZZO	VINCENZO
------------------------------------	-----	--------------	-----	----	--	------------	----------------------	----------	----	---------	---------	---------	----------

A045 - SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	336	33.5		RMTF110003	ITI GIOVANNI XXIII	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		ESTERNA STESSO COMUNE	NORMALE	CAFACCIO	CRISTINA
------------------------------------	-----	--------------	-----	------	--	------------	--------------------	--	--	-----------------------	---------	----------	----------

Tutti e tre i docenti, pur presentando un punteggio inferiore rispetto a quello del ricorrente e pur essendo collocati nelle Gps di II fascia, sono risultati assegnatari di incarico presso le sedi indicate dal ricorrente all'interno della propria domanda.

Avverso le dette attribuzioni, il ricorrente presentava formale reclamo. (cfr. all. 9).

È evidente l'errore commesso dall'Amministrazione resistente, ed in particolar modo dall'algoritmo dalla stessa utilizzato, per non aver tenuto conto dell'utile punteggio del ricorrente e per aver provveduto a conferire l'incarico a docenti con minor punteggio e, tra l'altro, presenti nelle Gps di II fascia.

Di fatto, l'**articolo 10** dell'Ordinanza ministeriale 60/2020, richiama la priorità che caratterizza i soggetti collocati in prima fascia, specificando che: *“Nelle more della ricostituzione delle GPS, i soggetti che acquisiscono il titolo di abilitazione ovvero di specializzazione sul sostegno entro il 1° luglio 2021 possono richiedere l'inserimento in elenchi aggiuntivi alle **GPS di prima fascia, cui si attinge in via prioritaria rispetto alla seconda fascia**”*.

L'Amministrazione, dunque, in maniera del tutto iniqua, ha precluso al ricorrente di ottenere il conferimento dell'incarico di supplenza.

Di fatto, gli UST (uffici scolastici territoriali), successivamente alla pubblicazione sul proprio sito istituzionale delle disponibilità dei posti, sono tenuti a convocare prima i docenti inclusi prima nelle GAE e successivamente quelli inclusi nelle GPS di prima fascia.

Ed invero, il Ministero dell'Istruzione, con la circolare n. 25089 del 6 agosto 2021, (cfr. all. 10) ha fornito tutte le istruzioni e le indicazioni operative per procedere al conferimento delle supplenze.

*“Per l’attribuzione delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee fino al termine delle attività didattiche di cui alle lettere a) e b), da parte del sistema informativo, sono utilizzate le graduatorie ad esaurimento (di seguito GAE). In caso di esaurimento o incapienza delle stesse, con le medesime modalità di cui al periodo precedente, si procede allo scorrimento delle graduatorie provinciali per supplenze (di seguito GPS), costituite in attuazione dell’OM 10 luglio 2020, n. 60”.*

**È alquanto evidente che l’omessa nomina del ricorrente sia da ricollegare ad un chiaro indice del malfunzionamento dell’algoritmo utilizzato dal Ministero.**

Sulla pubblica amministrazione, il cui contegno si configura quale illegittimo, immotivato, illogico e destituito di ogni fondamento, tanto in fatto quanto in diritto, grava dunque una duplice responsabilità.

*In primis* per aver affidato, completamente, la procedura di nomina ad un sistema informatizzato ed *in secundis* per non aver operato dei controlli sull’operato del sistema innanzi detto.

Parte ricorrente ha subito, pertanto, una condotta amministrativa illegittima, certamente lesiva della propria dignità professionale ed in assoluta carenza motivazionale.

Il docente ha quindi tutto il diritto ad essere destinatario di nomina in virtù del maggior punteggio e dell’utile posizione in graduatoria.

Per le ragioni innanzi esposte, è interesse del docente MAROCCIA ottenere all’assegnazione di incarichi di supplenza annuali/ fino al termine delle attività didattiche presso una delle sedi così come indicate in domanda nonché, in subordine, la piena valorizzazione del diritto ad essere destinatario di una proposta di contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 59, comma 4, D.L. 73/2021.

## DIRITTO

**I - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL’ARTICOLO 10 DELL’ORDINANZA MINISTERIALE 60/2020 E DELLA LA CIRCOLARE N. 25089 DEL 6 AGOSTO 2021 DEL MINISTERO DELL’ISTRUZIONE.**

L'**articolo 10** dell'Ordinanza ministeriale 60/2020, richiama la priorità che caratterizza i soggetti collocati in prima fascia, specificando che: *“Nelle more della ricostituzione delle GPS, i soggetti che acquisiscono il titolo di abilitazione ovvero di specializzazione sul sostegno entro il 1° luglio 2021 possono richiedere l’inserimento in elenchi aggiuntivi alle **GPS di prima fascia, cui si attinge in via prioritaria rispetto alla seconda fascia**”*.

Di fatto, gli UST (uffici scolastici territoriali), successivamente alla pubblicazione sul proprio sito istituzionale delle disponibilità dei posti, sono tenuti a convocare prima i docenti inclusi prima nelle GAE e successivamente quelli inclusi nelle GPS di prima fascia.

Ed invero, il Ministero dell'Istruzione, con la circolare n. 25089 del 6 agosto 2021, (**cfr. all. 10 circolare 25089/21**) ha fornito tutte le istruzioni e le indicazioni operative per procedere al conferimento delle supplenze.

*“Per l’attribuzione delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee fino al termine delle attività didattiche di cui alle lettere a) e b), da parte del sistema informativo, sono utilizzate le graduatorie ad esaurimento (di seguito GAE). In caso di esaurimento o incapienza delle stesse, con le medesime modalità di cui al periodo precedente, si procede allo scorrimento delle graduatorie provinciali per supplenze (di seguito GPS), costituite in attuazione dell’OM 10 luglio 2020, n. 60”*.

Per i fatti sopra esposti, l’Amministrazione resistente ha agito in violazione delle citate disposizioni normative, escludendo sostanzialmente il ricorrente dal conferimento degli incarichi a quest’ultimo dovuti nonostante l’utile punteggio e la collocazione a pieno titolo in GPS di I fascia, conferendo l’incarico a docenti con minor punteggio e, tra l’altro, presenti nelle Gps di II fascia, come documentato nella parte in fatto.

Il ricorrente ha quindi tutto il diritto ad essere destinatario di una proposta di nomina in virtù del maggior punteggio e dell’utile posizione in graduatoria e, per tali motivi, è interesse del docente MAROCCIA ottenere l’assegnazione di incarichi di supplenza annuali/fino al termine delle attività didattiche in una delle sedi così come indicate in domanda o, in via subordinata, la piena valorizzazione del diritto ad essere destinatario di una proposta di contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 59, comma 4, D.L. 73/2021.

**II - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL’ORDINANZA MINISTERIALE 60/2020 SOTTO ALTRO PROFILO – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL’ ART. 12 COMMA 8, O.M. 60/2020.**

Il ricorrente, come più volte precisato, è inserito a **pieno titolo** nella I fascia delle Gps per la provincia di Roma, per la classe di concorso A045, **al posto n. 46**.

A045	I	1	SS	DI CESARE	IRENE	44	49	8,50	0	80	137,50
A045	I	1	SS	TUOZZO	MARIA	45	24	5	0	108	137
A045	I	1	SS	MAROCCIA	GIANLUIGI	46	35	0	0	100	135
A045	I	1	SS	MASIELLO	ERMANN0	47	53	10	0	72	135
A045	I	1	SS	ANGELI	RITA	48	53	8,50	0	72	133,50

All'atto di presentazione della domanda per il conferimento delle supplenze ha espresso le seguenti preferenze presso i seguenti istituti: RMIS08100R, RMTN02000C, RMIS113003, RMIS034007, RMIS03600V, RMTD38000R, RMIS07300T, RMRH04000N, RMIS00900E, RMTF110003, RMIS013006, RMTD65000G, RMIS00800P, MTN01000T, RMRH07000D, DISTRETTO 017, DISTRETTO 018, DISTRETTO 009, DISTRETTO 010, DISTRETTO 011, DISTRETTO 013, DISTRETTO 014, DISTRETTO 015. (cfr all.3)

A seguito dell'avvenuta pubblicazione, ad opera dell'Ambito territoriale provinciale di Roma, in data 06/09/2021, dei Bollettini nomine supplenze a tempo determinato docenti, A.S 2021/22, (cfr. all. 4) generati dal sistema informativo del Ministero, il ricorrente si avvedeva circa il fatto di non essere risultato destinatario di alcuna nomina.

Al contrario, altri docenti appartenenti alla medesima classe di concorso, sono risultati assegnatari di nomina, nelle sedi di preferenza indicate dal ricorrente, pur avendo un punteggio nettamente inferiore rispetto a quello posseduto da quest'ultimo già collocato, come detto, in I fascia al posto n. 46.

In particolare, si evidenzia che in occasione della prima tornata di convocazioni da GPS effettuata dall'ATP di Roma in data 06/09/2021, la docente TUOZZO Maria, collocata in graduatoria immediatamente prima del ricorrente (I^ fascia, posizione 45, punti 137), riceveva incarico di 10 ore presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C, come da estratto che segue.

669	39,5	1	RMIS048005	LUCA PACI ANNUALE	INTERNA	NORMALE FIDENZI	MARIA C
45	137	2	RMTN02000C	ITTUR LIVI FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA	INTERNA	NORMALE TUOZZO	MARIA
131	18 Si	2	RMTD48000N	EMANUEL ANNUALE	INTERNA	NORMALE CORVINO	MADDA
81	23	1	RMIS048005	LUCA PACI SPEZZONE	9 INTERNA	NORMALE ZITO DE LEONARDIS	MARCEL

**Tuttavia, la docente TUOZZO non accettava l'incarico.**

Si precisa che il detto istituto Bottardi RMTN02000C figura tra le sedi di preferenza indicate dal ricorrente e, segnatamente, al **secondo posto**:

(2)	A045	SCUOLA RMTN02000C	(1) ANNUALE (2) FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE (3) SPEZZONE ORE MIN:7; ORE MAX:17; Compl. stesso ins.;	Stesso comune;
-----	------	-------------------	--	----------------

Pertanto, le predette 10 ore, rimaste non assegnate, dovevano essere reinserite nel sistema per il secondo turno di convocazioni.

Ed appunto, nel successivo Bollettino delle nomine pubblicato in data 08/10/2021 in allegato al Decreto n. 0030935 del 08/10/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma, il suddetto istituto non compare nonostante dovesse essere conferito al primo dei non nominati, ossia il Prof. Maroccia, collocato al posto n. 46 immediatamente successivo alla docente TUOZZO Maria.

A045	I	1	SS	DICESARE	IRENE	44	49	8,50	0	80	137,50
A045	I	1	SS	TUOZZO	MARIA	45	24	5	0	108	137
A045	I	1	SS	MAROCCHIA	GIANLUIGI	46	35	0	0	100	135
A045	I	1	SS	MASIELLO	ERMANN0	47	53	10	0	72	135
A045	I	1	SS	ANGELI	RITA	48	53	8,50	0	72	133,50

Inspiegabilmente, il nominativo del ricorrente non figura all'interno del bollettino dei docenti aspiranti a supplenza del 08/10/2021. (cfr. all.ti 5,6)

In data 04/11/2021 l'ATP di Roma pubblicava in allegato al Decreto n. 0033131 del 04/11/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma, l'elenco delle disponibilità del personale docente di scuola dell'Infanzia, Primaria, secondaria di I e II grado (cfr. all.ti 7,8).

Codice Scuola	Denominazione	Tipologia Scuola	Insegnamento-Tipo posto	Posti interni al 31-08	Posti interni al 30-06	Posti esterni stesso comune al 31-08	Posti esterni stesso comune al 30-06	Posti esterni diverso comune al 31-08	Posti esterni diverso comune al 30-06	Numero Ore per Spezzone Orario al 30-06	Numero spezzoni orario al 30-06
RMTN02000C	ITTUR LIVIA BOTTARDI	SS	A045 - SCIENZE ECONOMICHE - AZIENDALI - NORMALE	0	0	0	0	0	0	12	1

Dall'estratto innanzi riportato si evince **NUOVAMENTE** la disponibilità, alla data del 04/11/2021, delle 12 ore relative alla classe di concorso A045, presso l'Istituto **Bottardi RMTN02000C**, a seguito della rinuncia operata dalla docente TUOZZO Maria, che non accettava l'incarico risultante dal Bollettino delle nomine del 06/09/2021. (cfr. all.4)

Ciò dimostra che detto incarico avrebbe dovuto essere inserito nel successivo Bollettino delle nomine del 08/10/2021 e assegnato al ricorrente, in quanto il primo avente diritto in graduatoria, a seguito della rinuncia all'incarico da parte della docente TUOZZO Maria, ma così non è stato.

A045	I	1	SS	DI CESARE	IRENE	44	49	8,50	0	80	137,50
A045	I	1	SS	TUOZZO	MARIA	45	24	5	0	108	137
A045	I	1	SS	MAROCCIA	GIANLUIGI	46	35	0	0	100	135
A045	I	1	SS	MASIELLO	ERMANN0	47	53	10	0	72	135
A045	I	1	SS	ANGELI	RITA	48	53	8,50	0	72	133,50

In data 04/11/2021 l'Amministrazione resistente, non solo conferma l'esistenza delle 12 ore presso l'Istituto **Bottardi RMTN02000C**, che ingiustamente erano state sottratte nel bollettino del 08/10/2021 e non assegnate al ricorrente, ma addirittura, così come si evince dal bollettino del 04/11/2021 (cfr. all. 8), l'istituto è stato assegnato al docente **IAVAZZO VINCENZO**, collocato in Gps di II fascia, con punteggio pari a 56 alla posizione 354 in graduatoria **mentre il ricorrente, si ricordi, è collocato in I fascia in posizione 46 con punteggio pari a 135.**

A045 - SCIENZE ECONOMICO- AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	354	56	RMTN02000C	ITTUR LIVIA BOTTARDI	SPEZZONE	12	INTERNA	NORMALE	IAVAZZO	VINCENZO
---	-----	-----------------	-----	----	------------	-------------------------	----------	----	---------	---------	---------	----------

L'illegittimo conferimento di incarichi avvenuto in data 08/10/2021, si è ripresentato in data 04/11/2021, a seguito della pubblicazione dell'ulteriore bollettino, come da estratto che segue.

A045 - SCIENZE ECONOMICO- AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	322	58,5	RMIS00800P	IS LEOPOLDO PIRELLI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	NORMALE	COZZOLINO	STEFANIA
---	-----	-----------------	-----	------	------------	------------------------	--	---------	---------	-----------	----------

A045 - SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	354	56	RMTN02000C	ITTUR LIVIA BOTTARDI	SPEZZONE	12	INTERNA	NORMALE	IAVAZZO	VINCENZO
A045 - SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	GPS	GPS Fascia 2	356	55,5	RMTF110003	ITI GIOVANNI XXIII	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		ESTERNA STESSO COMUNE	NORMALE	CAPACCIO	CRISTINA

Tutti e tre i docenti, **pur presentando un punteggio inferiore rispetto a quello del ricorrente e pur essendo collocati nelle Gps di II fascia**, sono risultati assegnatari di incarico presso le sedi indicate dal ricorrente all'interno della propria domanda.

Avverso le dette attribuzioni, il ricorrente presentava formale reclamo, senza alcun effettivo riscontro. (cfr. all. 9).

È evidente l'errore commesso dall'amministrazione, ed in particolar modo dall'algoritmo dalla stessa utilizzato, per non aver tenuto conto dell'utile punteggio del ricorrente e per aver provveduto a conferire l'incarico a docenti con minor punteggio e, tra l'altro, presenti nelle Gps di II fascia.

Ciò ha determinato, oltre alla citata violazione dell'**articolo 10** dell'Ordinanza ministeriale 60/2020, che richiama la priorità che caratterizza i soggetti collocati in prima fascia, specificando che: *“Nelle more della ricostituzione delle GPS, i soggetti che acquisiscono il titolo di abilitazione ovvero di specializzazione sul sostegno entro il 1° luglio 2021 possono richiedere l'inserimento in elenchi aggiuntivi alle **GPS di prima fascia, cui si attinge in via prioritaria rispetto alla seconda fascia**”* e della **Circolare n. 25089 del 6 agosto 2021 del Ministero dell'Istruzione**, (cfr. all. 11 circolare 25089/21), con la quale sono state fornite tutte le istruzioni e le indicazioni operative per procedere al conferimento delle supplenze (*“Per l'attribuzione delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee fino al termine delle attività didattiche di cui alle lettere a) e b), da parte del sistema informativo, sono utilizzate le graduatorie ad esaurimento (di seguito GAE). In caso di esaurimento o incapienza delle stesse, con le medesime modalità di cui al periodo precedente, si procede allo scorrimento delle graduatorie provinciali per supplenze (di seguito GPS), costituite in attuazione dell'OM 10 luglio 2020, n. 60”*.) anche la violazione dall' O.M .60, art. 12 (*Conferimento delle supplenze annuali e sino al termine delle attività didattiche*), che al comma 8 prevede: "L'accettazione da parte degli aspiranti a supplenza della rispettiva proposta rende le operazioni di conferimento di supplenza non soggette a rifacimento. **Le disponibilità successive che si determinano, anche per effetto**

di rinuncia, sono oggetto di ulteriori fasi di attribuzione di supplenze nei riguardi degli aspiranti che precedentemente non sono stati destinatari di proposte di assunzione".

L'Amministrazione resistente non ha evidentemente rispettato tale disposizione.

Infatti, all'atto pratico, le originarie 10 ore presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C, risultate disponibili nel bollettino delle convocazioni da GPS effettuate dall'ATP di Roma in data 06/09/2021, assegnate alla docente TUOZZO Maria, collocata in graduatoria immediatamente prima del ricorrente (I fascia, posizione 45, punti 137), ma da quest'ultima rinunciate, andavano pertanto necessariamente inserite nel successivo bollettino delle nomine del 08/10/2021 e assegnate al ricorrente, in quanto collocato al posto n.46, immediatamente successivo alla docente TUOZZO Maria ed in quanto aveva indicato proprio l'istituto Bottardi RMTN02000C tra le sedi di preferenza e, segnatamente, al secondo posto.

(2)	A045	SCUOLA RMTN02000C	(1) ANNUALE (2) FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE (3) SPEZZONE ORE MIN:7; ORE MAX:17; Compl. stesso ins.;	Stesso comune;
-----	------	----------------------	--	-------------------

**Ma così non è stato.**

A riprova dell'omissione, nel successivo bollettino del 04/11/2021, l'ATP di Roma pubblicava l'elenco delle disponibilità del personale docente di scuola dell'Infanzia, Primaria, secondaria di I e II grado ove veniva riportata NUOVAMENTE la disponibilità di una nomina presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C per un numero di ore non più pari a 10 ore ma bensì a 12 ore.

L'Amministrazione resistente confermava così l'esistenza di un incarico presso l'Istituto Bottardi – addirittura per 12 ore e non più 10 ore - che ingiustamente era stato escluso nel bollettino del 08/10/2021 e non assegnato al ricorrente.

Purtroppo, come si evince dal bollettino del 04/11/2021 (cfr. all. 7), l'istituto non veniva assegnato neppure questa volta al ricorrente ma al docente I VAZZO VINCENZO, seppure collocato in Gps di II fascia, con punteggio pari a 56 e collocato in graduatoria alla posizione 354 mentre il ricorrente, si ricordi, è collocato in I fascia in posizione 46 con punteggio pari a 135.

Risulta di tutta evidenza che per effetto dei suddetti provvedimenti amministrativi, adottati in violazione della citata O.M. 60/2020, artt. 10 e 12, il ricorrente sia stato privato del diritto di ricevere una proposta di nomina tanto in data 08/10/2021, per effetto

dell'illegittima esclusione dell'incarico presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C dal Bollettino nomine supplenze a tempo determinato docenti, A.S 2021/22 dell'ATP di Roma, tanto **in data 04/11/2021**, in quanto nel relativo Bollettino nomine supplenze a tempo determinato docenti, A.S 2021/22 dell'ATP di Roma il nominativo del ricorrente è stato illegittimamente escluso, procedendo all'altrettanto illegittima assegnazione dell'incarico al docente **I VAZZO VINCENZO**, seppure quest'ultimo risultasse collocato in Gps di II fascia, con punteggio pari a 56 e posizione 354 in graduatoria mentre **il ricorrente, si ricordi, è collocato in I fascia, in posizione 46, con punteggio pari a 135.**

### **III - SULL'ILLEGITTIMA CONDOTTA DELL'AMMINISTRAZIONE.**

Come innanzi specificato, il conferimento delle supplenze annuali deve essere effettuato attingendo, *in primis* dalle GAE ed in caso di in capienza di queste si attinge dalle GPS di prima fascia, in **via prioritaria rispetto alla seconda fascia.**

Successivamente da GPS di II fascia e dalle graduatorie di istituto.

Il Ministero dell'Istruzione, con la circolare n. 25089/2021, ha fornito indicazioni sull'attribuzione delle supplenze al 30 giugno e al 31 agosto a.s. 2021/22, supplenze attribuite attingendo dalle GAE e dalle GPS prima fascia, elenchi aggiuntivi e seconda fascia.

Nel caso che qui rileva, il ricorrente è inserito nelle **GPS di I fascia.**

Orbene, la normativa vigente in materia di accesso alle classi di concorso e alle graduatorie provinciali (GPS) è costituita dal DPR n. 19/2016, dal DM n. 259/2017, e dall'Ordinanza ministeriale n. 60/2020.

Tali fonti normative stabiliscono quali sono i titoli ed i requisiti necessari per poter presentare la relativa domanda di inserimento nella GPS.

In particolare, l'art. 3 del O.M. n. 60/2020 stabilisce che “*Ai fini della costituzione delle GPS di prima e seconda fascia, **i punteggi, le posizioni e le eventuali precedenzae sono determinati, esclusivamente, sulla base delle dichiarazioni rese dagli aspiranti attraverso le procedure informatizzate** di cui al comma 2. I titoli dichiarati dall'aspirante all'inserimento nelle GPS sono valutati se posseduti e conseguiti entro la data di presentazione della domanda di partecipazione*”.

Si badi bene che l'art. 3 innanzi citato parla di “punteggi, posizioni e precedenzae” ed dunque evidente l'illegittimo contegno assunto dal Ministero dell'Istruzione per non aver tenuto conto della precedenza di cui godeva il ricorrente in virtù dell'elevato punteggio.

Nella fattispecie in esame, si eccipisce dunque, sin d'ora, l'illegittima condotta posta in essere dall'amministrazione, in ragione del conferimento dell'incarico a docenti con punteggi inferiori rispetto a quello del ricorrente.

**È stato pertanto *ictu oculi* violato il principio dello scorrimento in graduatoria sulla base del punteggio più alto, in quanto la resistente avrebbe dovuto tenere in considerazione il maggior punteggio del ricorrente, nonché la propria collocazione in prima fascia.**

Non serve certamente richiamare gli articoli 3 e 97 della Costituzione che impongono all'Amministrazione resistente di convocare i docenti sulla scorta del punteggio più alto in graduatoria.

Come suggerisce il concetto stesso di graduatoria, coloro che possiedono un punteggio maggiore figureranno in cima a queste liste e dovranno essere preferiti a coloro i quali presentano un punteggio inferiore.

L'Amministrazione, dunque, in maniera del tutto iniqua, ha precluso al ricorrente di ottenere il conferimento dell'incarico di supplenza; pertanto, sulla resistente stessa incomberà l'onere di procedere alla nomina del docente presso una delle sedi dallo stesso individuate in domanda e nel rispetto dell'ordine di preferenze ivi indicato.

#### **IV – SUL DIRITTO DEL RICORRENTE A STIPULARE UN CONTRATTO FINALIZZATO ALL'IMMISSIONE IN RUOLO EX ART. 59 COMMA 4 DEL DL 73/2021.**

Come già illustrato, in data 18/08/2021 il ricorrente inviava all'Ufficio scolastico territoriale della Provincia di Roma informatizzazione nomine supplenze (cfr. all. 3) a mezzo della quale indicava le sedi di preferenza ove espletare le dette supplenze.

**All'interno della detta domanda il ricorrente dichiarava di possedere i requisiti necessari per partecipare alla nomina in ruolo secondo quanto previsto dal D.L. 73/2021, art. 59 comma 4.**

**Il ricorrente intende, pertanto, rivendicare il legittimo diritto a stipulare un contratto di supplenza finalizzato alla successiva immissione in ruolo ex art. 59 comma 4 del DL 73/2021**, non risultando inserito il proprio nominativo nell' **elenco proposte di contratto a tempo determinato di cui all'articolo 59, comma 4, del decreto-legge n. 73 del 2021**, agli aspiranti iscritti negli elenchi GPS (I fascia), per la classe di concorso A045, ambito territoriale Roma, valevoli per l'a.s. 2021/2022, in allegato al Decreto n. 897 del

28/08/2021, a firma del DIRETTORE GENERALE Rocco Pinneri, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, DIREZIONE GENERALE – UFFICIO IV.(cfr all. 11)

Il ricorrente è stato privato della possibilità di stipulare un contratto finalizzato all'immissione in ruolo ex art. 59 comma 4 del DL 73/2021.

L'art. 59 del Decreto-Legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, ai commi 4, 5, 6, 7 e 8 prevede, limitatamente all'a.s. 2021/2022, una speciale procedura di assunzione in ruolo nel profilo docente per un contingente di posti comuni e di sostegno vacanti e disponibili residuati dopo le ordinarie operazioni di immissioni in ruolo.

Per i suddetti posti comuni e di sostegno, nel limite di un contingente autorizzato, la norma prevede il conferimento di contratti a tempo determinato (supplenze) che, in caso di positiva valutazione del percorso annuale di formazione e prova e di giudizio positivo della prova disciplinare, si trasformano in contratti a tempo indeterminato (assunzione in ruolo) con retrodatazione al 1<sup>a</sup> settembre 2021 o, se successiva, alla data di inizio del servizio.

A tale speciale procedura di immissione in ruolo possono accedere, sempre nel limite del contingente di posti autorizzato, gli aspiranti iscritti nella **I fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze** (GPS) di cui all'articolo 4, comma 6-bis, della legge 3 maggio 1999, n. 124, per i posti comuni o di sostegno, **o negli appositi elenchi aggiuntivi** nei quali a domanda sono stati iscritti, anche con riserva di accertamento del titolo, coloro che hanno dichiarato di aver conseguito il titolo di abilitazione o di specializzazione entro il 31 luglio 2021.

Per i docenti di posto comune, è altresì richiesto che abbiano svolto su posto comune, entro l'anno scolastico 2020/2021, almeno tre annualità di servizio, anche non consecutive, negli ultimi dieci anni scolastici oltre quello 2020/2021, nelle istituzioni scolastiche statali, valutabili come tali ai sensi dell'articolo 11, comma 14, della legge 3 maggio 1999, n. 124.

Con D.M. prot. n. 242 del 30/07/2021 sono state disciplinate, a norma dell'articolo 59, comma 9, del citato D.L. 73/2021, le modalità di attribuzione del contratto a tempo determinato dalle graduatorie provinciali per le supplenze e dai relativi elenchi aggiuntivi, suscettibile di essere successivamente trasformato in contratto a tempo indeterminato, nonché le modalità di espletamento della prova disciplinare che i docenti così reclutati dovranno sostenere.

La procedura straordinaria di immissione in ruolo da GPS riguarda un contingente di posti comuni e di sostegno che sono rimasti vacanti e disponibili dopo le ordinarie operazioni di immissione in ruolo, salvi i posti di cui ai concorsi per il personale docente banditi con decreti del Capo del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del Ministero dell'istruzione nn. 498 e 499 del 21 aprile 2020, pubblicati nella Gazzetta Ufficiale, 4<sup>a</sup> serie speciale, n. 34 del 28 aprile 2020, e successive modifiche.

I restanti posti comuni e di sostegno che superano il limite del contingente autorizzato per le assunzioni in ruolo da GPS, saranno coperti con contratti a tempo determinato (supplenze) sempre attingendo da GPS (nell'ordine, I fascia, elenchi aggiuntivi, II fascia), unitamente agli altri posti vacanti.

Questa particolare tipologia di rapporto lavorativo è dunque caratterizzato dal fatto che al momento dell'assunzione viene stipulato un contratto a tempo determinato che potrà trasformarsi a tempo indeterminato solo *“in caso di positiva valutazione del percorso annuale di formazione e prova e di giudizio positivo della prova disciplinare”*, come previsto dal comma 8 dello stesso articolo 59; la valutazione positiva in argomento potrà essere definita orientativamente al termine dell'anno scolastico 2021/2022.

A seguito della positiva valutazione il docente sarà assunto a tempo indeterminato e confermato in ruolo, con decorrenza giuridica dal 1° settembre 2021, o, se successiva, dalla data di inizio del servizio, nella medesima istituzione scolastica presso cui ha prestato servizio a tempo determinato.

Di fatto, **l'articolo 59 del D.L. 73 del 2021**, rubricato *“Misure straordinarie per la tempestiva nomina dei docenti di posto comune e di sostegno e semplificazione delle procedure concorsuali del personale docente”*, il cui comma 4 stabilisce che:

**“In via straordinaria, esclusivamente per l'anno scolastico 2021/2022, i posti comuni e di sostegno vacanti e disponibili che residuano dopo le immissioni in ruolo ai sensi dei commi 1, 2 e 3 del presente articolo, salvi i posti di cui ai concorsi per il personale docente banditi con decreti del Capo del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del Ministero dell'istruzione nn. 498 e 499 del 21 aprile 2020, pubblicati nella Gazzetta Ufficiale, 4a serie speciale, n. 34 del 28 aprile 2020, e successive modifiche, sono assegnati con contratto a tempo determinato, nel limite dell'autorizzazione di cui al comma 1 del presente articolo, ai docenti che sono iscritti nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze di cui all'articolo 4, comma 6-bis, della legge 3 maggio 1999, n. 124, per i posti comuni o di sostegno, o negli appositi elenchi aggiuntivi ai quali possono iscriversi, anche con riserva di accertamento del titolo, coloro che conseguono il titolo di abilitazione o di specializzazione entro il 31 luglio 2021. Per i docenti di posto comune, di cui al**

*primo periodo del presente comma, è altresì richiesto che abbiano svolto su posto comune, entro l'anno scolastico 2020/2021, almeno tre annualità di servizio, anche non consecutive, negli ultimi dieci anni scolastici oltre quello in corso, nelle istituzioni scolastiche statali, valutabili come tali ai sensi dell'articolo 11, comma 14, della legge 3 maggio 1999, n. 124”.*

Al **comma 8** stabilisce che:

**“In caso di positiva valutazione del percorso annuale di formazione e prova e di giudizio positivo della prova disciplinare, il docente è assunto a tempo indeterminato e confermato in ruolo, con decorrenza giuridica dal 1° settembre 2021, o, se successiva, dalla data di inizio del servizio, nella medesima istituzione scolastica presso cui ha prestato servizio a tempo determinato. La negativa valutazione del percorso di formazione e prova comporta la reiterazione dell'anno di prova ai sensi dell'articolo 1, comma 119, della legge 13 luglio 2015, n. 107. Il giudizio negativo relativo alla prova disciplinare comporta la decadenza dalla procedura di cui al comma 4 e l'impossibilità di trasformazione a tempo indeterminato del contratto”.**

Ed infatti, in virtù di quanto previsto dall'articolo 59 del D.L. 73 del, la procedura finalizzata all'immissione in ruolo può essere riassunta in tre fasi:

- **una prima fase** costituita da un periodo di formazione al termine del quale il candidato sarà sottoposto ad una valutazione che, se positiva, concederà l'accesso al secondo step;
- **una seconda fase** costituita da una prova disciplinare alla quale accedono i candidati valutati positivamente;
- **una terza ed ultima fase** ove è previsto che in caso di positiva valutazione del percorso annuale di formazione ed in caso di giudizio positivo della prova disciplinare, il docente sarà **assunto a tempo indeterminato e confermato in ruolo**, con decorrenza giuridica dal 1° settembre 2021, o, se successiva, dalla data di inizio del servizio, nella medesima istituzione scolastica presso cui ha prestato servizio a tempo determinato.

In virtù del fondamentale canone costituzionale del buon andamento a cui deve ispirarsi l'operato dell'Amministrazione, oltre a quello generale di buona fede e correttezza, sulla stessa resistente grava l'obbligo di rimuovere le conseguenze negative derivanti dall'utilizzo dei sistemi informatici.

L'arbitraria condotta del Ministero deve essere, pertanto, in tale sede rilevata al fine di consentire la corretta nomina del docente.

### **IN VIA ISTRUTTORIA**

Stante l'impossibilità di conoscere l'identità e/o l'indirizzo di residenza dei controinteressati indicati in ricorso, o, in alternativa dei diversi docenti ritenuti portatori di un interesse contrastante con quello di parte ricorrente, si ritiene necessario che Codesto

Ecc.mo Tribunale Amministrativo, al fine di instaurare il regolare contraddittorio, disponga che l'Amministrazione resistente fornisca i dati identificativi del/i controinteressato/i.

Ovvero, autorizzare questa parte ricorrente, stante la numerosità dei potenziali controinteressati, a notificare il successivo ricorso a mezzo pubblici proclami ex artt. 41e 52 c.p.a.

### **ISTANZA CAUTELARE**

#### ***(FUMUS BONI IURIS)***

Per i motivi sopra esposti e documentati, le illegittimità compiute dall'Amministrazione resistente sono evidenti e tali e da legittimare l'istanza di emissione di un Decreto Presidenziale di estrema urgenza ai sensi dell'art. 56 c.p.a.

L'estrema urgenza (*periculum in mora*), tuttavia, sorge sulla base di quanto previsto dalla Circolare del Ministero dell'Istruzione n. 25089 del 06/08/2021 (cfr. **all.10**), ai sensi della quale gli ambiti territoriali, dopo aver concluso le procedure di cui all'art. 59 del D.L. 73/2021, dovranno provvedere ad effettuare i conferimenti delle supplenze **entro e non oltre il 31 agosto**.

Evidentemente, dunque, ove l'Ill.mo Presidente dovesse negare la tutela cautelare di estrema urgenza richiesta con la presente istanza, la parte ricorrente non potrà conseguire conferimenti di incarico a tempo determinato, nè la tanto ambita assunzione in ruolo.

#### ***(PERICULUM IN MORA)***

Stante quanto sinora esposto, sussistono, nel caso di specie, tutti i presupposti di legge richiesti per l'adozione di un provvedimento cautelare, anche di natura monocratica, idoneo a tutelare e garantire a parte ricorrente il diritto di ottenere il conferimento di incarico di assunzione a tempo determinato - stante il regolare e incontestato inserimento del medesimo a pieno titolo nelle graduatorie Gps di I fascia per la provincia di Roma, per la classe di concorso **A045**, in **posizione 46**, con l'elevato **punteggio pari a 135**.

Il danno grave ed irreparabile è *in re ipsa* se si considera che ad oggi **il ricorrente è già stato privato del diritto a ricevere una proposta di assunzione e le procedura di reclutamento del personale docente si avviano ormai alla conclusione per l'a.s. 2021/2022, conseguentemente, potrebbe risultare pregiudicato il diritto alla cattedra.**

**A ciò si aggiunga, quale ulteriore effetto pregiudizievole, che il ricorrente, come documentalmente dimostrato, per effetto dei provvedimenti amministrativi impugnati, è stato privato anche del diritto a ricevere l'incarico di supplenza per 12 ore presso**

**Istituto Bottardi**, che ingiustamente erano state soppresse nel bollettino delle nomine del 08/10/2021 e non assegnate al ricorrente, ma addirittura, così come si evince dal bollettino del 04/11/2021, successivamente assegnate al docente **IVAZZO VINCENZO** collocato in Gps di II fascia, con punteggio pari a 56 e collocato in graduatoria alla **posizione 354** mentre **il ricorrente, si ricordi, è collocato in I fascia, in posizione 46, con punteggio pari a 135.**

Attualmente il ricorrente, il quale ha tutto il diritto a ricevere incarico da Gps, ha ricevuto incarico da graduatorie d'istituto e sta espletando la propria prestazione lavorativa con contratto a tempo determinato, per 6 ore, presso l'IIS Enzo Ferrari dal 06.10.2021 al 30.06.2021 (cfr. all. 12)

All'estrema gravità ed urgenza di questo pregiudizio attuale e concreto e alla sua irreversibilità, può avviarsi ordinando all'Amministrazione resistente di provvedere alla nomina del ricorrente, in quanto utilmente inserito a pieno titolo nelle graduatorie Gps di I fascia, per la classe di concorso **A045, ambito territoriale Roma, in posizione 46 con punteggio pari a 135, in ragione della graduatoria, fascia e preferenze di sede di lavoro espresse, presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C**, con revoca immediata dell'illegittima assegnazione ad altro docente in luogo dell'avente diritto, il Prof. Gianluigi Maroccia, del quale incarico di supplenza risulta ingiustamente privato.

In via meramente alterantiva e sussidiaria, ordinare all'Amministrazione resistente di formulare al ricorrente **una proposta di contratto a tempo determinato finalizzata al ruolo ai sensi dell'art. 59, comma 4, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, per la classe di concorso A045, ambito territoriale Roma**, al fine di partecipare alle procedure di assunzione, la cui conclusione era già fissata entro e non oltre il 31 agosto 2021.

Durante il tempo occorrente per la proposizione del ricorso di merito e della domanda cautelare collegiale, sussistendo ragioni di estrema gravità e urgenza, si chiede l'adozione della misura interinale cautelare e provvisoria che permetta all'odierno parte ricorrente di partecipare alle procedure assunzionali riservate ai docenti validamente inseriti nelle **graduatorie GPS, in I Fascia, quale aspirante ad un contratto a tempo determinato per l'a.s. 2021/2022, ove il ricorrente MAROCCIA Gianluigi è utilmente inserito a pieno titolo in I^ fascia, per la classe di concorso A045, ambito territoriale di Roma, in posizione 46 con punteggio pari a 135.**

L'estrema gravità ed urgenza è, invero, giustificata dalla circostanza secondo la quale, in assenza di un'adeguata tutela cautelare, parte ricorrente rischia di non potere ricevere

alcun conferimento di incarico né ai fini della procedura straordinaria di assunzione di cui all'art. 59 del D.L. 73/2021, né ai fini dei conferimenti di supplenze annuali da elenchi GPS.

**Tali conferimenti, ai sensi dell'Avviso 25089 del 2021 del Ministero dell'Istruzione, dovevano avvenire già entro e non oltre il 31 agosto 2021.(già all. 10)**

Pertanto, ove l'Ill.mo Presidente non dovesse concedere la tutela cautelare richiesta, al fine di consentire la partecipazione del ricorrente alle procedure di assunzione **in tempo per la ricezione di un conferimento di incarico, che doveva già avvenire entro il 31 agosto, quest'ultimo rischia di non potere ottenere né incarichi di docenza annuali né la tanto ambita assunzione in ruolo.**

**Ove Codesto Ecc.mo Presidente non dovesse emettere ora per allora la richiesta misura cautelare monocratica, parte ricorrente subirebbe un danno grave e irreparabile, consistente, per l'appunto, nell'impossibilità di ottenere un conferimento di incarico a tempo determinato o determinato finalizzato al ruolo.**

Ed infatti, dall'illegittima e immotivata estromissione dalle procedure di reclutamento derivano al ricorrente notevoli conseguenze in termini di vita professionale e personale.

Ora, appare evidente che il diritto al lavoro e alla tutela della professionalità ha natura primaria ed è costituzionalmente garantito e non può essere condizionato alle illegittimità dell'*agere* amministrativo; pertanto la sua lesione costituisce, in sé, un danno.

La vasta gamma di interessi, dei quali è portatore il lavoratore, è protetta anche per la sfera esterna al datore di lavoro; sono protetti non solo interessi di natura economico-professionale, ma altresì quelli personali, familiari e sociali.

La dignità del lavoratore, infatti, è intesa sia in senso assoluto, che in senso relativo, cioè per quanto riguarda la posizione sociale e professionale occupata dal cittadino nella qualità di prestatore di lavoro "dipendente".

Nel caso in esame, il ricorrente ha assunto negli ultimi anni incarichi di docenza, seppure come precario, e per tale ragione ha un punteggio considerevole nella graduatoria.

In ragione di ciò ha raggiunto anche una certa stabilità economica lavorando seppure da precario ma con contratti che annualmente gli hanno consentito di avere un reddito dignitoso e programmare la propria vita.

Il ridotto incarico che attualmente sta svolgendo, con contratto a tempo determinato, per 6 ore, presso l'IIS Enzo Ferrari dal 06.10.2021 al 30.06.2021, ottenuto attraverso una nomina dalla graduatoria di istituto, rappresenta certamente l'ultima scelta per il docente, che invece ha diritto ad **una proposta di contratto a tempo determinato finalizzata al**

**ruolo ai sensi dell'art. 59, comma 4, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106 o comunque** a ricevere un incarico da Gps, ove risulta collocato a pieno titolo in I fascia.

I precetti costituzionali (artt. 1, 2, 35 e ss. Costituzione) riconoscono al lavoratore una specifica dignità e un diritto inviolabile all'affermazione, mediante il lavoro, della propria personalità e individualità; ciò impedisce al datore di lavoro di tenere comportamenti che, ledendo tale diritto, arrechino al lavoratore un danno grave e irreparabile.

**Nella fattispecie di cui è causa è evidente il danno che ha subito parte ricorrente, il quale si è vista privata di una opportunità lavorativa unica ed irripetibile, consistente nella possibilità di partecipare alle procedure di assunzione indette in virtù del piano straordinario di assunzioni di cui all'art. 59 del D.L. 73/2021 e rischia di perdere la possibilità di ricevere conferimenti di incarico di insegnamento a tempo sia determinato che determinato finalizzato al ruolo.**

I tempi fisiologicamente lunghi di un giudizio ordinario non solo determinerebbero il permanere di una situazione antiggiuridica, ma rischierebbero di pregiudicare definitivamente il diritto della parte ricorrente, che potrebbe non trovare ristoro in sede di merito.

È il caso di ricordare che lo strumento cautelare è volto a impedire possibili danni irreparabili, cagionati dal comportamento lesivo dell'Amministrazione resistente, durante il tempo necessario per la definizione del giudizio.

Dottrina e giurisprudenza affermano concordemente la natura al contempo autonoma e strumentale della tutela cautelare, intendendo l'autonomia in senso non tanto strutturale ma, soprattutto, funzionale: essa ha la funzione di garantire l'effettività della tutela giurisdizionale (cd. funzione conservativa).

Tale funzione costituisce immediata espressione del principio di pienezza ed effettività della tutela giurisdizionale, ricavabile dal combinato disposto tra l'art. 24 e 113 della Costituzione, nonché del principio del giusto processo di cui agli art. 111, comma 6, della Costituzione e 13 della Convenzione Europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e del cittadino (CEDU), firmata a Roma nel 1950 e ratificata dall'Italia con la Legge del 4 agosto 1955, n. 848.

Per quanto esposto, appaiono dimostrati i requisiti di legge (*fumus boni iuris* e *periculum in mora*) necessari per la concessione del provvedimento cautelare, anche monocratico, atteso il grave e irreparabile danno che il ricorrente subirebbe qualora Codesto Ill.mo Presidente

e l'Ecc.mo Tribunale adito non adottino con estrema urgenza i provvedimenti cautelari richiesti, o altri, se ritenuti ugualmente idonei.

oooOooo

Per tutto quanto sopra, il sottoscritto Avv. Francesco Carchedi, nell'interesse e per conto del ricorrente, rivolge formale

### **ISTANZA A S.E. IL PRESIDENTE DEL TAR LAZIO**

#### **ROMA**

ai sensi dell'art. 56 c.p.a., affinché, con Decreto Presidenziale *inaudita altera parte*, Voglia ordinare all'Amministrazione resistente l'immediata nomina del ricorrente - in quanto utilmente inserito a pieno titolo nelle graduatorie Gps di I^ fascia, per la classe di concorso **A045, ambito territoriale Roma, in posizione 46 con punteggio pari a 135, in ragione della graduatoria, fascia e preferenze di sede di lavoro espresse, presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C**, con revoca immediata dell'illegittima assegnazione ad altro docente in luogo dell'avente diritto, del quale incarico di supplenza risulta ingiustamente privato, eventualmente con decorrenza giuridica ed economica dal 08/10/2021, data in cui è stato pubblicato il Bollettino delle nomine supplenze in allegato al Decreto n. 0030935 del 08/10/2021, a firma del DIRIGENTE, Dott.ssa Giulia VINCIGUERRA, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - UFFICIO VI - Ambito territoriale di Roma, in cui il suddetto istituto e il nominativo del ricorrente non compaiono nonostante l'incarico dovesse essere conferito al primo dei non nominati, ossia il Prof. Maroccia, collocato al posto n. 46, immediatamente successivo alla docente TUOZZO Maria che, a seguito della proposta di nomina di cui al precedente Bollettino del 06/09/2021, aveva rinunciato.

In via meramente alterantiva e sussidiaria, ordinare l'immediato inserimento del ricorrente nell'**elenco dei docenti destinatari di una proposta di contratto a tempo determinato finalizzata al ruolo ai sensi dell'art. 59, comma 4, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106**, in allegato al Decreto n. 897 del 28/08/2021 a firma del DIRETTORE GENERALE Rocco Pinneri, dell'Ufficio Scolastico Regionale Per Il Lazio, DIREZIONE GENERALE – UFFICIO IV, nel quale, ingiustamente, non risulta inserito, ovvero altro che verrà ritenuto idoneo a consentire la partecipazione alle procedure di assunzione per cui è causa, la cui conclusione era già fissata entro e non oltre il 31 agosto 2021.

**In via cautelare, graduata**, ove non si ritenesse necessario procedere ai sensi dell'art. 56 c.p.a., si chiede di volere concedere il provvedimento cautelare invocato ovvero altro che verrà ritenuto di giustizia, all'esito della camera di consiglio, ai sensi dell'art. 55 c.p.a., di cui si chiede la fissazione.

Nel merito, si chiede l'accoglimento delle seguenti

### **CONCLUSIONI**

Voglia **S.E. il Presidente e l'Ill.mo Tribunale adito**, per quanto di competenza, *contrariis reiectis*, accogliere il presente ricorso in ogni sua parte, unitamente alla contestuale istanza di concessione di misure cautelari monocratiche ex art. 56 c.p.a. stante i presupposti di estrema gravità e urgenza di cui si è dato conto, con conseguente annullamento e/o riforma *in parte qua* degli atti indicati in epigrafe, ordinando all'Amministrazione resistente l'immediata nomina del ricorrente in quanto utilmente inserito a pieno titolo nelle graduatorie Gps di I<sup>^</sup> fascia, per la classe di concorso **A045, ambito territoriale Roma**, in **posizione 46 con punteggio pari a 135, in ragione della graduatoria, fascia e preferenze di sede di lavoro espresse, presso l'Istituto Bottardi RMTN02000C**, con revoca immediata dell'illegittima assegnazione ad altro docente in luogo dell'avente diritto, eventualmente con decorrenza giuridica ed economica dal 08/10/2021, per le ragioni in fatto e diritto esposte in ricorso, del quale incarico di supplenza risulta ingiustamente privato ovvero, in via meramente alterantiva e sussidiaria, l'immediato inserimento nell'**elenco dei docenti destinatari di una proposta di contratto a tempo determinato finalizzata al ruolo ai sensi dell'art. 59, comma 4, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106**, in allegato al Decreto n. 897 del 28/08/2021 a firma del DIRETTORE GENERALE Rocco Pinneri, dell'Ufficio Scolastico Regionale Per Il Lazio, DIREZIONE GENERALE – UFFICIO IV, nel quale, ingiustamente, non risulta inserito, e di procedere conseguentemente alla relativa assunzione.

Con vittoria di spese e compensi professionali.

Si producono i seguenti documenti:

- 1) O.M. n. 60 del 10 luglio 2020;
- 2) graduatorie Gps di I<sup>^</sup> fascia per la provincia di Roma;
- 3) domanda inserimento GPS;
- 4) bollettino nomine supplenze 06/09/2021;
- 5) bollettino nomine supplenze 08/10/2021;
- 6) Decreto n. 0030935 del 08/10/2021;

- 7) bollettino nomine supplenze del 04/11/2021;
- 8) Decreto n. 0033131 del 04/11/2021;
- 9) Diffida Maroccia;
- 10) Circolare n. 25089 del 6 agosto 2021;
- 11) Decreto n. 897 del 28/08/2021;
- 12) Attestazione di servizio incarico da graduatoria di istituto.

Con ogni riserva di legge.

Si dichiara che il presente ricorso ha ad oggetto rapporti di pubblico impiego e, pertanto, il C.U. ordinario, dovuto e versato, ridotta della metà, è pari ad euro 325,00.

Roma, 17 novembre 2021.

Avv. Francesco Carchedi

***Ai sensi di legge, io sottoscritto Avv. Francesco Carchedi***

***ATTESTO***

***che la presente copia è conforme all'originale in formato digitale in mio possesso.***

***Roma, 25/11/2021***

***Avv. Francesco CARCHEDI  
(firmato digitalmente)***

## RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

Si notificchi **URGENTE** a:

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE** (80185250588), in persona del Ministro p.t., con sede in Roma, Viale Trastevere n. 76/A, CAP 00153, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via Dei Portoghesi, n. 12;

- **MINISTERO DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA** (96446770586), in persona del Ministro p.t., con sede in Roma, Viale Trastevere n. 76/A, CAP 00153, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via Dei Portoghesi, n. 12;

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO STATALE LIVIA BOTTARDI (Codice RMTN02000C)**, in persona del suo Dirigente Scolastico e legale rapp.te p.t., con sede in Roma, Via Filiberto Petiti n. 97 (CAP 00155), rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via Dei Portoghesi, n. 12;

**- MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO STATALE Livia Bottardi (Codice RMTN02000C), in persona del suo Dirigente Scolastico e legale rapp.te p.t., con sede in Roma, Via Filiberto Petiti n. 97 (CAP 00155);**

**- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO**, in persona del legale rappresentante p.t., con sede in Viale G. Ribotta, 41 - 00144 Roma, c.f. 97248840585, PEC: *drla@postacert.istruzione.it*, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via dei Portoghesi, n. 12;

**- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - UFFICIO VI – AMBITO TERRITORIALE DI ROMA**, in persona del legale rappresentante p.t., con sede in Via Frangipane, 41 - 00184 Roma, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via dei Portoghesi, n. 12;

**- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - DIREZIONE GENERALE - UFFICIO IV**, in persona del legale rappresentante p.t., con sede in Via Frangipane, 41 - 00184 Roma, PEC: *drla@postacert.istruzione.it*, rappresentato, difeso e domiciliato *ope legis* presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, Via dei Portoghesi, n. 12;

**- IAVAZZO Vincenzo**, in quanto inserito **negli elenchi delle Graduatorie Provinciali Scolastiche (GPS), II FASCIA, Classe di Concorso A045, ambito territoriale di Roma (posizione 354)**, residente in Parete (CE), Via P. Borsellino n. 8 (CAP 81030),

**- PATACCHIOLA DANIA**, in quanto inserita **negli elenchi delle Graduatorie Provinciali Scolastiche (GPS), I FASCIA, Classe di Concorso A045, ambito territoriale di Roma (posizione 87)**, residente in Roma, Via Renzo da Ceri n. 87, scala A, int. 1 (CAP 00176),