

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO

Sede di Roma

Ricorso con misure cautelari collegiale con istanza di notificazione per pubblici proclami

CACIOLO ALESSANDRA, nata ad Anagni (FR) il 01.04.1979 e residente in Ferentino (FR) alla Via Monte Radigno, 15, c.f. *CCLLSN79D41A269M*, rappresentata e difesa, giusta procura in calce al presente atto dall'avv. Antonio Rosario Bongarzone *BNGNNR65E08I838T* e dall'avv. Paolo Zinzi, *ZNZPLA88L16D810T* nella qualità di professionisti designati dai ricorrenti in virtù di specifico mandato conferito alla società "*B&Z Società tra Avvocati s.r.l.*" con sede legale Via Siracusa 5 - 03036-Isola del Liri (FR) C.F. e Partita Iva *03021460609* e con cui elettivamente domiciliano come in indirizzo telematico e presso e nello studio dell'avv. Antonio Talladira in Roma (RM) Via Buccari, 11.

I difensori dichiarano, ai sensi dell'art. 176 c. 2 c.p.c., di voler ricevere le comunicazioni presso il proprio numero di fax 0776809862 o indirizzo di posta elettronica pec:

avvantoniorosario.bongarzone@pecavvocatifrosinone.it

avv.paolozinzi@pecavvocaticassino.it

antoniotalladira@ordineavvocatiroma.org

contro

- **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**, in persona del Ministro p.t., rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it;

- e nei confronti dell'**Ufficio Scolastico Provinciale di Roma** e

tutti rappresentati e difesi *ex-lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato
ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it;

- resistenti

e nei confronti di tutti i docenti che verrebbero pregiudicati dall'esito favorevole del giudizio e, dunque, in caso di rettifica delle graduatorie con la corretta attribuzione del punteggio in favore della ricorrente, individuati in tutti coloro che si trovano in posizione migliore, rispetto alla ricorrente, nella graduatoria A018 prima fascia della Provincia di Roma, i cui nominativi sono stati richiesti a mezzo Pec alle Amministrazioni resistenti e per le quali si chiede, in ogni caso, istanza di notificazione per pubblici proclami.

controinteressati

per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia,

-del decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Territoriale di Roma, 19374 del 02.09.2020 pubblicate in pari data sul sito dell'Amministrazione resistente, di approvazione delle graduatorie Provinciali prima fascia per il conferimento delle supplenze classe di concorso A018, finalizzate al reclutamento del personale docente per la scuola secondaria di secondo grado su posto sostegno, nonché degli ulteriori provvedimenti anche di rettifica delle graduatorie;

- delle graduatorie provinciali per le supplenze (Gps) prima fascia della provincia di Roma per il reclutamento a tempo determinato di personale docente per la scuola secondaria di secondo grado cdc A018 nella parte in cui attribuisce alla ricorrente un punteggio minore rispetto a quello effettivamente spettante sulla scorta dei titoli non valutati ai sensi della Tabella allegata al decreto di

inserimento e aggiornamento delle Gps;

- dei verbali e di tutti gli altri atti non conosciuti anche attinenti alla valutazione titoli, di data ed estremi ignoti, recante la valutazione dei titoli culturali e di servizio prodotti da parte ricorrente.

- di ogni ulteriore atto, ancorché non cognito, connesso e/o presupposto.

In breve

Parte ricorrente è docente precaria presso il Ministero dell'Istruzione che ha presentato istanza di inserimento nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze.

I titoli di accesso ed i titoli di servizio – esattamente indicati nella domanda di inserimento nelle graduatorie - però, non sono stati valutati correttamente dal Ministero dell'Istruzione ai sensi della Tabella allegata all'ordinanza ministeriale 60/2020 di inserimento e aggiornamento delle graduatorie.

In particolare, i titoli ed i servizi non sono stati correttamente valutati dal Ministero resistente.

Dalla corretta attribuzione del punteggio, deriva un miglior posizionamento in graduatoria della prof.ssa Caciolo.

Il ricorso, pertanto, è chiaramente fondato ed è manifesto il buon diritto della ricorrente all'accoglimento della domanda.

Sussiste, inoltre, l'irreparabilità del pregiudizio in quanto dall'errore in graduatoria discende l'impossibilità per parte ricorrente di ottenere l'attribuzione dell'incarico di servizio secondo l'ordine della graduatoria spettante.

Ciò giustifica anche la proposizione dell'istanza cautelare.

FATTO

1) La ricorrente è docente precaria presso il Ministero dell'Istruzione;

2) Ha presentato, in data 26.07.2020, domanda di inserimento nelle Graduatorie provinciali di seconda fascia l'istante ha, quindi, indicato i titoli di accesso e di servizio utili ai fini dell'attribuzione del punteggio nella graduatoria provinciale per il sostegno scuola secondaria di secondo grado:

a) Titolo di accesso alla classe di concorso (Tab. A.1): Laurea in Psicologia clinica e di comunità v.o., conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" con la votazione di 108/110;

b) Certificato Ecdl presso Aica in data 17.06.2017;

c) Certificato C2 Inglese conseguito presso British Institutes examination board in data 27.12.2019;

d) Diploma di psicoterapie psicoanalitica conseguito presso Irep di Roma in data 06.12.2009;

e) Servizio presso Istituto Scolastico di Via Lentini, Roma, dal 11.02.2019 al 30.06.2019;

f) Servizio presso Istituto Scolastico di Via Lentini, Roma, dal 17.07.2019 al 18.07.2019 su classe di concorso A018;

g) Servizio presso Istituto Scolastico di Via Lentini, Roma, dal 06.11.2019 al 30.06.2020;

h) La prof.ssa Caciolo è coniugata con 2 figli a carico;

3) La prof.ssa Caciolo, per la classe di concorso A018, nelle rispettive graduatorie GPS ove è inserita, ha diritto all'attribuzione di 59 punti;

4) il Ministero dell'Istruzione ha attribuito a parte ricorrente il punteggio di punti 50 così diviso:

a) punteggio titoli di accesso: 28;

b) punteggio ulteriori titoli valutabili: 11;

c) punteggio titoli o servizi: 11

Punteggio totale 50

5) l'Amministrazione resistente **non ha valutato** tutti i titoli ed i servizi:

a) punteggio titoli di accesso: 28;

alla luce dei titoli e dei servizi il punteggio è stato correttamente attribuito;

b) punteggio ulteriori titoli valutabili: 11;

alla luce dei titoli e dei servizi il punteggio è stato correttamente attribuito;

c) punteggio titoli o servizi: 20

in quanto parte ricorrente ha prestato servizio dal 11.02.2019 al 30.06.2019 presso l'Istituto Lentini di Roma: conseguente attribuzione di punti 8;

nonché dal 06.11.2019 al 30.06.2020 presso l'Istituto Lentini di Roma dal 06.11.2020: conseguentemente ha diritto all'attribuzione di 20 punti per il servizio.

Dunque in totale la ricorrente ha diritto all'attribuzione di 59 punti.

6) Il Ministero dell'Istruzione e le articolazioni territoriali periferiche, in altri termini, **non hanno affatto valutato i titoli di accesso della ricorrente sulla scorta della stessa Tabelle allegata all'O.M. 60/2020**, per i titoli ed i servizi, pur dettagliatamente indicati nella domanda di inserimento;

7) **A parte ricorrente è stata attribuita una posizione in**

graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbe avuto diritto e segnatamente è collocata alla posizione n. 713 della seconda fascia A018 con punti 50.

8) L'istante, invece, ha diritto all'attribuzione di 59 punti con consequenziale diritto ad occupare la posizione numero 533 prima di

539 RM DE TORRES ELEONORA 09/07/1984 A018 SS I 2 33.00
25.50 0.00 0.00 58.50

e a pari merito con

533 RM DIALMI PAOLA 11/01/1964 A018 SS I 2 33.00 14.00
0.00 12.00 59.00

534 RM DOLCEAMORE ALESSANDRA 11/10/1962 A018 SS
I 2 33.00 26.00 0.00 0.00 59.00

535 RM BIANCARDI PASQUALE 13/10/1974 A018 SS I 2 24.00
7.00 0.00 28.00 59.00

536 RM NAPOLANO TERESA 13/01/1983 A018 SS I 2 29.00
6.00 0.00 24.00 59.00

537 RM DESIDERI ROSA 20/09/1972 A018 SS I 2 28.00 0.00 0.00
31.00 59.00

538 RM MARINO SIMONA 13/09/1989 A018 SS I 2 33.00 26.00
0.00 0.00 59.00 ovvero nella posizione individuata in corso di causa.

DIRITTO

I

***Violazione Tabella di valutazione titoli delle tabelle ministeriali
allegate all'ordinanza ministeriale numero 60/2020 riferita alle
graduatorie provinciali per le supplenze.***

In via preliminare, si riporta, di seguito, la violazione delle

Tabella A/4 allegata all'O.M. 60/2020 che disciplinano e regolano l'attribuzione dei punteggi nelle graduatorie provinciali per le supplenze.

In particolare, la tabella che segue dimostra il punteggio cui la ricorrente ha diritto con particolare riferimento a tutti i punti delle tabelle ministeriale che portano all'attribuzione del punteggio sulla base della domanda di inserimento nelle GPS presentata:

a) Punteggio titoli di accesso: 28;

alla luce dei titoli e dei servizi il punteggio è stato correttamente attribuito.

b) Punteggio ulteriori titoli valutabili: 11;

alla luce dei titoli e dei servizi il punteggio è stato correttamente attribuito;

c) Punteggio titoli o servizi: 20

in quanto parte ricorrente ha prestato servizio dal 11.02.2019 al 30.06.2019 presso l'Istituto Lentini di Roma: conseguente attribuzione di punti 8;

nonché dal 06.11.2019 al 30.06.2020 presso l'Istituto Lentini di Roma dal 06.11.2020: conseguentemente ha diritto all'attribuzione di 20 punti per il servizio.

Dunque la ricorrente, a fronte dell'attribuzione di punti 50, ha diritto all'attribuzione di 59 punti.

Invero, come dimostrato dai titoli e servizi indicati nella domanda di inserimento nelle Graduatorie Provinciali, inoltrata a mezzo *Istanze Online*, e dalle graduatorie definitive pubblicate dall'Ufficio Scolastico Provinciale di Roma, risulta palesemente attribuito alla ricorrente un punteggio più basso rispetto a quello

effettivamente spettante sulla base dei titoli dichiarati.

Invero, risulta violata la tabella A/4 e delle altre tabelle di riferimento allegata all'O.M. 60/2020 in riferimento ai titoli indicati nello specchio riepilogativo sopra indicato.

Ed invero, ai sensi dell'art. 7, lettera "e" dell'Ordinanza Ministeriale 60/2020 i titoli valutabili sono quelli *"di cui alle tabelle allegata alla presente ordinanza"*.

Nonostante la precisa indicazione di tutti i titoli ed i servizi, a parte ricorrente è stata attribuita una posizione in graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbero avuto diritto.

A parte ricorrente è stata attribuita una posizione in graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbe avuto diritto e segnatamente è collocata alla posizione n. 713 della seconda fascia A018 con punti 50.

L'istante, invece, ha diritto all'attribuzione di 59 punti con consequenziale diritto ad occupare la posizione numero 533

prima di

539 RM DE TORRES ELEONORA 09/07/1984 A018 SS I 2 33.00
25.50 0.00 0.00 58.50

e a pari merito con

533 RM DIALMI PAOLA 11/01/1964 A018 SS I 2 33.00 14.00
0.00 12.00 59.00

534 RM DOLCEAMORE ALESSANDRA 11/10/1962 A018 SS
I 2 33.00 26.00 0.00 0.00 59.00

535 RM BIANCARDI PASQUALE 13/10/1974 A018 SSI 2 24.00
7.00 0.00 28.00 59.00

536 RM NAPOLANO TERESA 13/01/1983 A018 SS I 2 29.00
6.00 0.00 24.00 59.00

537 RM DESIDERI ROSA 20/09/1972 A018 SS I 2 28.00 0.00 0.00
31.00 59.00

538 RM MARINO SIMONA 13/09/1989 A018 SS I 2 33.00 26.00
0.00 0.00 59.00 ovvero nella posizione individuata in corso di causa.

II

Violazione dell'art. 7 legge 241/90 e successive modifiche. Mancata comunicazione dell'avvio del procedimento amministrativo conclusosi con la mancata valutazione di tutti i punteggi spettanti all'istante.

I provvedimenti impugnati e la graduatoria allegata allo stesso sono affetti da un ulteriore profilo di illegittimità.

Parte ricorrente ha espressamente indicato nella domanda *on-line* tutti i titoli ed i servizi in suo possesso.

Ha avanzato formale reclamo e documentato, all'Amministrazione resistente, il possesso dei titoli e dei servizi come dichiarati nella domanda di partecipazione al concorso

Inopinatamente, **alcuna comunicazione dell'avvio di detto procedimento è stata mai inviata all'interessata, odierna ricorrente, infatti, pur esplicando il provvedimento conclusivo del procedimento effetti diretti ed immediati nei suoi confronti, non è stata informata dell'avvio del procedimento stesso e non ha avuto, quindi, la possibilità di produrre osservazioni e deduzioni.**

È palese la violazione del diritto della ricorrente a partecipare al procedimento amministrativo al fine di tutelare il proprio legittimo interesse.

Anche per tale motivo i provvedimenti impugnati vanno certamente annullati.

III

Violazione dell'art 3 della legge 241/90

Difetto di motivazione.

Il provvedimento dell'Amministrazione resistente è privo di motivazione.

La ricorrente, al fine di evidenziare l'errore nei punteggi, ha proposto formale reclamo e richiesta di rettifica in autotutela.

L'istanza non è stata riscontrata.

Il punteggio attribuito dall'Amministrazione riporta soltanto una numerazione complessiva del tutto sfornita da qualsiasi iter logico.

Sul difetto di motivazione nell'attribuzione dei punteggi nelle graduatorie si è espresso il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - sede di Roma -, ex multis con sentenza n. 9744/2020, pubblicata il 25.09.2020: "...Dalla lettura del provvedimento e della graduatoria e in mancanza di risposta alle richieste istruttorie formulate, non sono chiarite le ragioni del mancato riconoscimento dei citati titoli e dei motivi che hanno portato l'Amministrazione a inserire con riserva la ricorrente nella graduatoria del sostegno.

Ne discende che, sul punto, il provvedimento non appare adeguatamente motivato.

La motivazione è diretta a descrivere l'iter logico giuridico seguito dall'amministrazione al fine dell'adozione di un determinato provvedimento. Nel caso di specie, la motivazione si rivela inidonea a descrivere tale circostanza e le ragioni del mancato riconoscimento.

Ne discende l'accoglimento del ricorso con annullamento degli atti impugnati con obbligo per l'amministrazione di provvedere alla rivalutazione dei titoli in questione..."

**

LA DOMANDA CAUTELARE

Istanza di concessione di misure cautelari collegiali

Il ricorso è assistito dal *fumus boni iuris* e dal *periculum in mora*.

In particolare, in merito alla fondatezza del ricorso ci si riporta a quanto sopra affermato.

In ordine, invece, alla sussistenza del grave ed irreparabile danno si evidenzia quanto segue.

Le graduatorie provinciali GPS sono utilizzate per il conferimento di incarichi di supplenza in favore di soggetti precari.

Il corretto posizionamento in graduatoria determina la possibilità di essere convocata per la stipula di contratti a tempo determinato; al contrario lo slittamento di numerosissime posizioni in graduatoria determina per l'istante l'impossibilità di prendere servizio ovvero lavorare in una sede disagiata e distante dalla propria sede lavorativa.

L'istante, pertanto, in caso di mancata adozione di un provvedimento cautelare ritenuto opportuno, perderebbe la possibilità di essere inserita nella posizione che ha diritto ad occupare in graduatoria, non soltanto per l'avvio dell'anno scolastico 2020/21, ma anche per il successivo anno scolastico 2021/2022, avendo le Graduatorie Provinciali per le Supplenze valenza biennale.

Si insiste, pertanto, per la concessione di un provvedimento

cautelare con fissazione della camera di consiglio al solo fine di confermare il decreto presidenziale.

Tutto ciò premesso in fatto e considerato in diritto, VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. Lazio

IN VIA CAUTELARE

- sospendere l'efficacia di tutti i provvedimenti impugnati e dei conseguenti connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, di attribuire alla ricorrente il punteggio come indicato ed il corretto posizionamento in graduatoria: punti 59 punti con consequenziale diritto ad occupare la posizione numero 533 prima di

539 RM DE TORRES ELEONORA 09/07/1984 A018 SS I 2 33.00
25.50 0.00 0.00 58.50

e a pari merito con

533 RM DIALMI PAOLA 11/01/1964 A018 SS I 2 33.00 14.00
0.00 12.00 59.00

534 RM DOLCEAMORE ALESSANDRA 11/10/1962 A018 SS
I 2 33.00 26.00 0.00 0.00 59.00

535 RM BIANCARDI PASQUALE 13/10/1974 A018 SS I 2 24.00
7.00 0.00 28.00 59.00

536 RM NAPOLANO TERESA 13/01/1983 A018 SS I 2 29.00
6.00 0.00 24.00 59.00

537 RM DESIDERI ROSA 20/09/1972 A018 SS I 2 28.00 0.00 0.00
31.00 59.00

538 RM MARINO SIMONA 13/09/1989 A018 SS I 2 33.00 26.00
0.00 0.00 59.00 ovvero nella posizione individuata in corso di causa nella graduatorie provinciale Gps A018 provincia di Roma ovvero

nella misura maggiore o minore ritenuta di giustizia.

- **In via subordinata, sospendere l'efficacia di tutti i provvedimenti impugnati e dei conseguenti connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, la rivalutazione del punteggio con la valutazione di tutti i titoli e tutti i servizi indicati nella domanda di partecipazione al concorso.**

NEL MERITO

Annulare i provvedimenti impugnati, connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, di attribuire alla ricorrente il corretto punteggio spettante e la corretta posizione in graduatoria: punti 59 punti con consequenziale diritto ad occupare la posizione numero 533 prima di

539 RM DE TORRES ELEONORA 09/07/1984 A018 SS I 2 33.00
25.50 0.00 0.00 58.50

e a pari merito con

533 RM DIALMI PAOLA 11/01/1964 A018 SS I 2 33.00 14.00
0.00 12.00 59.00

534 RM DOLCEAMORE ALESSANDRA 11/10/1962 A018 SS
I 2 33.00 26.00 0.00 0.00 59.00

535 RM BIANCARDI PASQUALE 13/10/1974 A018 SS I 2 24.00
7.00 0.00 28.00 59.00

536 RM NAPOLANO TERESA 13/01/1983 A018 SS I 2 29.00
6.00 0.00 24.00 59.00

537 RM DESIDERI ROSA 20/09/1972 A018 SS I 2 28.00 0.00 0.00
31.00 59.00

538 RM MARINO SIMONA 13/09/1989 A018 SS I 2 33.00 26.00
0.00 0.00 59.00 ovvero nella posizione individuata in corso di causa
nella graduatorie provinciale Gps A018 provincia di Roma ovvero
nella misura maggiore o minore ritenuta di giustizia.

Annulare i provvedimenti impugnati, connessi e
conseguenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuna
per quanto di propria competenza, di rivalutare la posizione di
ciascun ricorrente sulla scorta del punteggio spettante in ragione dei
titoli e dei servizi indicati nella domanda di inserimento nelle
Graduatoria Provinciale per le Supplenze A018 seconda fascia per la
provincia di Roma.

Con vittoria di spese, diritti e onorari di lite da distrarsi in favore
dei procuratori che se ne dichiarano antistatari per anticipo fattone.

Ai fini del pagamento del contributo unificato si dichiara che il
presente procedimento è di valore indeterminabile e pari ad euro 325,00.

In via istruttoria

Si allegano i seguenti atti:

- 1) Copia provvedimento e Graduatorie provinciali impugnati;
- 2) Copia domanda di inserimento nelle GPS cdc A018;
- 3) O.M. 60/2020 e Tabelle allegate;
- 4) Reclamo e richiesta accesso atti documentazione e richiesta
indirizzi residenza controinteressati;
- 5) Copia titoli e servizi;
- 5) Procura alle liti.

Si avanza richiesta di esibizione in giudizio di tutti i documenti
richiesti con le note di accesso agli atti.

Con riserva di articolare ulteriori istanze istruttorie anche

all'esito della valutazione dell'avverso contegno processuale.

Isola del Liri-Roma, 29.09.2020

Avv. Antonio Rosario Bongarzone

Avv. Paolo Zinzi

ISTANZA DI NOTIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART.151 C.P.C.

Ai sensi dell'art. 151 c.p.c. il Giudice può prescrivere e autorizzare la notifica nei modi ritenuti più idonei, in considerazione della sussistenza di particolari circostanze o esigenze di maggiore celerità.

Ai fini dell'integrazione del contraddittorio con tutti i docenti inseriti nella prima fascia della GPS classe di concorso A018, provincia di Roma, per la scuola secondaria di secondo grado, che potrebbero in ipotesi ritenersi controinteressati, il ricorso deve essere notificato a coloro che verrebbero scavalcati, dal ricorrente, in caso di accoglimento del ricorso.

Vi sono oggettive difficoltà nel reperire tutti i nominativi degli eventuali controinteressati, comprendendosi tra gli stessi anche eventuali altri soggetti non noti alla parte ricorrente e la cui richiesta è stata avanzata nei confronti del Ministero dell'Istruzione.

Il Ministero dell'Istruzione e l'Usp Roma, nonostante siano state formulate apposite richieste di accesso agli atti, non hanno fornito i documenti necessari e gli indirizzi di residenza dei controinteressati.

Rilevato che la notifica del ricorso nei modi ordinari, in considerazione dell'elevato numero di docenti/candidati/aspiranti al quale notificare il presente atto, unita alla impossibilità per la parte istante di individuare il nominativo e l'indirizzo

degli eventuali controinteressati, in considerazione di ciò si chiede al Giudice adito, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., di autorizzare la notifica agli eventuali controinteressati mediante la pubblicazione del presente ricorso e dell'emanando decreto di fissazione di udienza sul sito internet dell'Amministrazione locale di competenza, nella specie

- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca c.f. 80185250588,
Viale Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM)

- Usp Roma

nei rispettivi siti *web* individuati.

Sul punto, si rileva che la tradizionale notifica per pubblici proclami sia oltre modo onerosa per la parte ricorrente, e comunque, secondo Consiglio di Stato 19/2/1990, n. 106, la stessa non appare comunque idonea allo scopo, non potendosi ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino potenziale convenuto in giudizio di prendere visione costante del foglio degli annunci legali provinciali o della G.U.

Che pertanto, tale mezzo appare il più idoneo ai fini che qui interessano.

Ritenuto quanto sopra, la presente difesa

FA ISTANZA

affinché l'Ill.mo Giudicante, valutata l'opportunità di autorizzare la notifica ai sensi dell'art. 151 c.p.c, anche in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami, voglia autorizzare la notificazione del presente ricorso:

a) quanto al MIUR convenuto: mediante notifica di copia dell'atto all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di competenza;

b) quanto ai controinteressati: disporre che il presente atto e l'emanando decreto di fissazione udienza sia pubblicato sul sito dell'amministrazione resistente e in via alternativa o cumulativa a:

- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca c.f. 80185250588,
Viale Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM)

- Ufficio Scolastico Provinciale di Roma, nei rispettivi siti *web* individuati.

Stante l'indisponibilità del Ministero a comunicare i nominativi ed i relativi indirizzi di residenza dei soggetti controinteressati; stante l'impossibilità oggettiva di procedere con la notifica nei confronti dei controinteressati e visto il numero elevato di soggetti controinteressati, comunque richiesta mediante nota pec di accesso agli atti allegata in uno al presente ricorso e non riscontrata, chiede con la presente istanza, sussistendone i presupposti indicati all'art. 151 c.p.c., di essere autorizzati, ai sensi della predetta norma, alla notifica del presente ricorso e del decreto di fissazione dell'udienza a tutti i potenziali controinteressati tramite pubblicazione del ricorso e del decreto di fissazione udienza sul sito internet dedicato del MIUR e/o degli uffici scolastici regionali e provinciali, stante la impossibilità materiale di reperire in tempo utile gli indirizzi di tutti coloro che sono collocati in graduatoria.

Sul punto si precisa che la scrivente difesa ha provveduto a richiedere formalmente al Ministero dell'Istruzione a mezzo posta elettronica certificata i dati anagrafici e i dati della residenza relativi ai controinteressati al fine di provvedere alla notifica del ricorso giudiziale.

Con osservanza,

Isola del Liri-Roma, 29.09.2020.

Avv. Antonio Rosario Bongarzone

Avv. Paolo Zinzi

BONGARZONE
ANTONIO
ROSARIO

Firmato digitalmente da
BONGARZONE ANTONIO
ROSARIO
Data: 2020.09.29 17:59:46
+02'00'

PAOLO
ZINZI

Firmato
digitalmente da
PAOLO ZINZI
Data: 2020.09.29
18:00:35 +02'00'